

Název práce:	Vliv sebeděření na motivaci k pohybovým aktivitám a chování skupiny
Typ práce:	bakalářská
Hodnocení práce:	výborně
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Fiala
Oponent/-ka práce:	PhDr. Helena Lipková, Ph.D.
Řešitel/-ka práce:	Marta Pavlíčková

Slovní hodnocení práce

Předložená práce se věnuje tématu vlivu sebeděřících zařízení na motivaci k vybranému druhu aktivity v rámci malé sociální skupiny. Práce je rozdělena do třech částí: teoretické, metodologické a empirické.

V rámci teoretické části je definován základní pojmový aparát a téma je začleněno do širšího kontextu. V této části oceňuji: přesné a efektivní zacílení struktury textu a excerpci relevantních českých i zahraničních zdrojů. I když jsou přebírané části textů jasně označeny, doporučovala bych napříště využití uvozovek a fontu italic.

V metodologické části autorka jasně zdůvodňuje volbu vybrané výzkumné metody, definuje cílovou skupinu a zvolený postup výzkumu. Vysoce oceňuji metodologickou čistotu tohoto přístupu. Vyzdvihuji také schopnost autorky přistupovat k výzkumu nezaujatě a předem definovat rizika, která jsou s konkrétním výzkumným postupem a specifiky cílové skupiny spojena (osobní vazby, věková struktura, atd.).

V empirické části studentka předkládá výsledky rozdělené dle předem stanovených výzkumných cílů. Za drobná zaváhání považuji: a) začlenění otázky „Jaký má podle tebe vliv, že Fitbit mají tvoji blízcí přátelé“ do soupisu otázek druhého bloku, byť toto shrnutí proběhlo již v textu těsně předcházejícím b) uváděné věkové spektrum neodpovídá údajům uvedeným v tabulce účastníků experimentu, jedná se však o minimální rozdíl (16 vs. 17 let). Zdůrazňuji, že tyto drobnosti jsou z pohledu celkové kvality práce zcela marginální. Vyhodnocení výsledků šetření je uměřené a objektivní. Studentka ve své práci prokazuje schopnost samostatné výzkumné práce menšího rozsahu (sledovaná sociální skupina 6 lidí je velice malá). Práce je doplněna soupisem použité literatury a přepisy rozhovorů s respondenty v anonymizované formě. Z hlediska stylistiky i gramatiky je předkládaná práce na vysoké úrovni.

Na základě výše uvedeného posouzení doporučuji bakalářskou práci Marty Pavlíčkové k obhajobě s hodnocením „výborně“.

Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	40 bodů (ze 40)

přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	17 bodů (ze 20)
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	17 bodů (ze 20)
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů (z 15)
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů (z 5)
CELKEM	max. 100 bodů	94 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 6.8.2018.

PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

jméno a příjmení zhotovitele posudku