

Posudek oponenta práce

NEUHORTOVÁ, Justýna. *Úroveň zdravotní gramotnosti učitelů druhého stupně základních škol a možnosti podpory jejího rozvoje*. Praha, 2018. 86 s., 5 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Téma práce je aktuální a je v souladu s odbornou profilací katedry. Autorka si vytyčila jako cíl analýzu úrovně zdravotní gramotnosti učitelů druhého stupně základních škol a možnosti vzdělávání v této oblasti. Postup výkladu je logický a přehledný, práce je strukturovaná adekvátně. V teoretické části autorka vymezuje pojem zdravotní gramotnost, charakterizuje modely zdravotní gramotnosti, uvádí důležité dokumenty k tomuto tématu jednak české, jednak WHO. Dále přibližuje domácí a zahraniční výzkumy zdravotní gramotnosti dospělých a teoretická část je završena specifikami zdravotní gramotnosti učitelů. Empirická část pojednává o metodě a výsledcích dotazníkového šetření zaměřeného na zjišťování úrovně zdravotní gramotnosti učitelů druhého stupně základních škol z Prahy. Práce obsahuje přílohy, ve kterých je použitý dotazník a výsledky testovací statistiky. Rozsah textu odpovídá až překračuje požadavky kladené na tento typ prací.

2. Odborná úroveň

Cíle práce formuluje autorka jasně a smysluplně navazují na teoretické zpracování. Uskutečněným výzkumem se vytyčené cíle podařilo naplnit. V teoretické části autorka prokazuje adekvátní znalost řešené problematiky. Pozornost věnuje jak teoretickému pojetí zdravotní gramotnosti, tak možnostem jejího měření, a to se zřetelem k zjišťování zdravotní gramotnosti u učitelů. V souvislosti s konceptem zdravotní gramotnosti mi napadá asociace s tématem péče o sebe, které v nedávné době zaujalo pozornost v psychologickém výzkumu. V rámci péče o sebe důležité místo zajímá péče o fyzické zdraví. V empirické části oceňuji, že autorka svůj výzkum koncipovala na základě dosud uskutečněných šetření s využitím teoretických modelů zdravotní gramotnosti. Poznámky mám k posloupnosti částí v textu o cíli a metodě šetření. Po vymezení cíle by bylo vhodnější zařadit hypotézy a pak popis výzkumného souboru, dotazníku a způsobu provedení výzkumu. Kladně hodnotím, že autorka zdůvodňuje znění hypotéz. Výsledky deskriptivní statistiky jsou podány přehledně s využitím tabulek. Důležité je, aby tabulky měly název, který plně vyjadřuje jejich obsah. Není to vždy dodrženo (některé tabulky jsou označeny pouze číslem zpracovávané otázky). Ve srovnání s deskriptivní statistikou, je induktivní statistice věnováno přímo v práci méně prostoru. Uvedeno je jen zhodnocení výsledků, zatímco samotné výpočty jsou v příloze. Sám se přikláním k tomu uvádět i výpočty přímo v textu. Volba statistického testu chvilku odpovídá datům. Ovšem v některých případech bylo možné použít i jiný test, např. t-test. Výsledky jsou interpretovány a diskutovány v kontextu domácích výzkumů, trochu chybí srovnání se zahraničními výzkumy. Nejsou uvedeny limity výzkumu. Přínos práce spatřuji ve zjištění úrovně zdravotní gramotnosti učitelů a míry zájmu o rozvíjení vědomostí pomocí vzdělávání.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni. Autorka vychází z relevantních zdrojů a zvláště bych chtěl zdůraznit, že výrazně jsou zastoupeny zahraniční zdroje. Postupuje v souladu s platnou bibliografickou normou.

4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je přehledná, týká se to úpravy stránek i formulování nadpisů. Autorka také vhodně využívá tabulky a grafy.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň práce je velmi dobrá. Text se dobře čte. Jsou používány vhodné odborné termíny a pojmy. Korektura textu byla provedena kvalitně, našel jsem jen minimum chyb.

6. Podněty k rozpravě

1. V čem spočívají omezení (limity) provedeného výzkumu?
2. Postačuje pro určení reprezentativity, pokud výběrový soubor v nějakém znaku odpovídá základnímu souboru a je dodržen minimální rozsah výběru?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práci celkově hodnotím velmi pozitivně. Autorka se dobře orientuje v analyzované problematice. Prokázala způsobilost připravit, realizovat a zhodnotit empirický výzkum v dané oblasti studia. Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 31. 8. 2018

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.