

## **Posudek vedoucího práce**

NEUHORTOVÁ, Justýna. *Úroveň zdravotní gramotnosti učitelů druhého stupně základních škol a možnosti podpory jejího rozvoje*. Praha, 2018. 94 s., 11 stran příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

### **1. Obsah a struktura práce**

Téma posuzované práce lze hodnotit jako velmi specifické a z hlediska oborové profilace pracoviště částečně hraniční, přesto však zcela relevantní a navíc vysoce aktuální. Skutečností je, že problematika funkční gramotnosti a jejího rozvoje patří k tradičním tématům spojovaným s konceptem celoživotního vzdělávání/učení, jak i sama autorka přesvědčivě dokazuje v rámci první kapitoly, a jako takovému je mu dlouhodobě věnována dostatečná pozornost i v kontextu andragogického diskurzu. Zúžením perspektivy na cílovou skupinu učitelů druhého stupně ZŠ se pak autorka vyhýbá nebezpečí přílišného zabřednutí do přílišných detailů této nesmírně komplexní problematiky.

Práce má rozsah 65 stran výkladu a je rozdělena do pěti samostatných kapitol, Úvodu a Závěru. Obsah vhodně doplňuje 11 stran zajímavých příloh. Ačkoli celkový rozsah výrazněji překračuje stanovenou normu, rozhodně v tomto případě neplatí, že by kvantita převažovala nad kvalitou. Autorka přistupuje ke zpracování tématu z pohledu širokých oborových souvislostí, což jí umožňuje analyzovat vybranou oblast na základě rozmanitého spektra různorodých aspektů. Cíl je v Úvodu relevantně a srozumitelně formulován.

### **2. Odborná úroveň**

Celý text je pojat velmi komplexně a koncentrovaně. Autorka přistoupila ke zpracování tématu velmi zodpovědně, včetně podrobné rešeršní práce, jak je zřetelné například u kapitol 2.1, 2.2 nebo 3.2. Text byl pravidelně konzultován s vedoucím práce i s několika metodology. Lze konstatovat, že finální výsledek tomuto množství práce zcela odpovídá. Práce má logickou strukturu, kdy autorka nejdříve představuje ústřední téma zdravotní gramotnosti v potřebných politicko-teoretických souvislostech, prezentuje jednotlivé přístupy a zásadní strategické dokumenty, pozornost věnuje rovněž možnostem měření zdravotní gramotnosti a interpretaci výsledků vybraných šetření. Třetí kapitola poté tato teoretická východiska aplikuje na kontext vybrané cílové skupiny. Přirozeným vyústěním celého výkladu je původní empirické šetření. Při jeho realizaci autorka vycházela z designu již v minulosti provedeného výzkumu, což jí umožnilo provést alespoň dílčí komparaci získaných údajů.

### **3. Práce s literaturou**

Soupis bibliografických citací obsahuje mírně nadprůměrný počet 72 pramenů, včetně odpovídajícího zastoupení cizojazyčných. Jde o funkční výběr širokého spektra vědeckých monografií, odborných dokumentů i statistických údajů a autorka v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito prameny pracovat a citlivě vybírat vhodné odkazy. Formálních pochybení je skutečně minimálně. Nejednotné je např. uvádění jména Pelikán/Pelikan (s. 20 vs. Soupis), zdroj WHO Regional Office for Europe (strana 22) není v této podobě dohledatelný, ad.

### **4. Grafické zpracování**

Z hlediska grafické úpravy je práce vypracována přehledně a zodpovědně, bez výraznějších pochybení. Připomeňme pouze, že číslování stran má začínat již na straně 2. V textu je rovněž poněkud nekonzistentně využívána kurzíva.

### **5. Jazyková úroveň**

Z jazykového a stylistického hlediska je práce vypracována pečlivě a je prostá podstatnějších chyb či překlepů.

### **6. Podněty k rozpravě**

a) Jak by se dala vysvětlit zjištěná výrazná souvislost mezi úrovní zdravotní gramotnosti a věkem?

b) Domnívá se autorka, že pokud by bylo šetření realizováno s jinou skupinou pedagogických pracovníků, byly by výsledky srovnatelné nebo výrazně odlišné?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Z celého textu je zřejmé, že autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. K této práci tak nemám z formálního ani odborného pohledu žádné zásadní připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově velmi zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením **výborně**.

V Praze dne 29. srpna 2018

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.