



**Posudek oponenta disertační práce Mgr. Lady Homutové
„Vietnamese Political Power, Authority and Legitimacy in the Context of Emulation
Movements“
předkládané v roce 2018 na Katedře politologie FF UK**

I. Stručná charakteristika práce

Předložená dizertační práce Mgr. Lady Homutové na téma Vietnamské politické moci, autority a legitimacy v kontextu socialistické soutěže představuje velmi originální a ne zcela probádané téma týkající se politické moci a Komunistické strany Vietnamu. Je třeba konstatovat, že Mgr. Homutová a její práce představuje světlou výjimku v oblasti politologického výzkumu, neboť spojuje politologickou analýzu i se znalostí asijských jazyků a kontextů. Tato skutečnost není příliš častá především v anglo-americkém kontextu, kdy mnoho politologů zabývajících se Asií a asijskými politickými systémy nevládně jazykem země jejich badatelského zájmu. Zde vidím i hlavní přínos práce, neboť Mgr. Homutová při své analýze různých hnutí socialistické soutěže ve Vietnamu přináší zcela nové informace týkající se aktivit a role KSV a rozšiřuje tak významně současný stav bádání a vědomostí.

II. Stručné celkové zhodnocení práce

Práce Mgr. Homutové představuje velmi originální příspěvek týkající se analýzy role KSV ve vietnamské společnosti s ohledem na specifika socialistické soutěže. Práce má logickou strukturu, vhodně stanovené výzkumné otázky a hypotézy, které se doktorandce podařilo naplnit a potvrdit. Přínosná je především práce doktorandky s prameny ve vietnamském jazyce. Doktorská práce tak představuje významné obohacení dosavadního výzkumu KSV a její role ve společnosti. Práci doporučuji nejen k obhajobě, ale též k publikaci. Publikace by však měla proběhnout až po detailní editorské úpravě textu, neboť formální stránku považuji za nejslabší článek jinak velmi originálního a obohacujícího textu.

III. Podrobné zhodnocení práce a jejích jednotlivých aspektů

1. Struktura argumentace.

Jak již bylo zmíněno výše, práce Mgr. Homutové představuje velmi originální příspěvek týkající se analýzy role KSV ve vietnamské společnosti s ohledem na specifika socialistické soutěže. Práce má logickou strukturu, která odráží teoretický rámec práce, kdy doktorandka nejprve operacionalizuje a charakterizuje terminologii, se kterou následně pracuje. Jedná se především o teoretickou diskusi vztahu socialistické soutěže a legitimacy, autority a politické

moci. Následně logicky navazuje analytickou částí, kdy představuje kontext a povahu socialistické soutěže v SSSR a ČLR, které KSV posloužily jako modely vhodné následování. Následně doktorandka již předkládá historii vývoje socialistické soutěže ve Vietnamské demokratické republice v celé její šíři, přičemž stručně charakterizuje i vybrané kampaně a jejich účel. Následně se soustředí na současné kampaně socialistické soutěže ve VSR po reformách Doi Moi z roku 1986, kdy analyzuje jejich funkce a nástroje. Jako velmi originální a přínosnou vidím kapitolu 6.2., kdy doktorandka zaměřuje svou pozornost na socialistickou soutěž jako prostředek pro posílení legitimacy moci a vlády KSV, neboť dnes dochází k jejich viditelnému oslabení i vzhledem k rostoucímu disidentskému hnutí ve Vietnamu a rozvoji občanské společnosti. Mgr. Homutová tedy zcela logicky dochází k závěru, že současné kampaně socialistické soutěže jsou vskutku namířeny na posílení role KSV, mobilizaci obyvatelstva a její indoktrinace, atd. Vzhledem k výše zmíněnému je patrné, že práce je logicky členěna a odráží stanovené výzkumné otázky a hypotézy. Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit. Vytkla bych snad jen povrchnost některých kapitol, např. kapitola 3.10. „Chinese and Soviet Aid and Practical Efficiency of the Emulation Movements in Vietnam“ mi přišla až příliš stručná a povrchní vzhledem k rozsahu a významu pomoci obou velmocí VDR za studené války. Chyběly mi též zmínky i o okopírovaných socialistických soutěžích ve VDR, např. Uč se od Lej Fenga, atd. Kapitola 4.3. „Law and Emulation and Rewards (2003) poněkud utíká od tématu a zabývá se zákony o socialistické soutěži až do současnosti.

2. Formální úroveň práce

Co se týče formální úrovně práce, ta splňuje požadavky kladené na akademický text. Nicméně, musím doktorandce vytknout určitou ledabylost v této oblasti, neboť dle mého názoru si text zasloužil alespoň ještě jedno čtení a pečlivější editorskou úpravu i vzhledem k tomu, že angličtina není rodným jazykem doktorandky. Vzhledem k drobným chybám a nedotaženostem práce působí jakoby byla psána na poslední chvíli. Uvádím jen pár drobných diskrepancí, které výše zmíněné lépe dokreslí:

- 1) Editorská úprava a oprava anglické syntaxe by byla vhodná, neboť se občas v práci objevily nelogické věty. Uvádím jako příklad větu ze strany 13, poznámka 4....“ I do not use diacritics on the names of Vietnamese authors for which did not contained diacritics...“; dále pak ze strany 31, pozn. 17: „A regime that emerges out of the revolution, it that with the large mobilisation of society changes existing social and political structure“, atd.
- 2) Právě nejednotnost diakritických znamének kazí celou úroveň textu. Někde doktorandka u vietnamských slov, jmen, názvů diakritiku používala a jinde zase ne. Je to velká škoda, neboť se tím pokazila celková kvalita textu. Uvádím opět pár příkladů: např. str. 77 Tran Hung Dao x Trần Hưng Đạo; str.80 Viet Minh a pak Việt Minh např. na str. 127. Bohužel těchto diskrepancí bylo v práci více, což je velká škoda, neboť u vietnamistiky by se tyto chyby neměly vyskytovat. Bylo by bývalo vhodnější, buď všude u vietnamských názvů diakritiku uvádět, a nebo ji vypustit úplně, což je běžné u anglicky psaných textů. Stačilo to okomentovat v ediční poznámce na začátku doktorské práce.
- 3) Další nesrovnalosti se objevují i v prepisech čínských jmen a názvů, viz např. str 66 Yen-an a Yan'an. Na str. 67 doktoranda uvádí hned obě verze Yen-an (Yan'an).
- 4) Sjednotit by bylo potřeba i psaní velkých a malých písmen u anglicky psaných textů a názvů viz též např. str. 66. *Socialist emulation in China: Worker Heroes Yesterday and Today*. Emulation mělo být napsáno s velkým „E“. To též platí i o slovu Communism a Communist, které se v textu objevuje jak s velkým, tak i malým „C“.

- 5) Občas se vyskytly i drobé faktografické chyby (ale jen velmi zřídka), jako např. South China Sea není Western Sea, ale Eastern Sea (Bien Dong) (viz str. 71). Strýček Ho není Bác (což je sever), ale Bác (viz str. 72), atd.

3. *Práce s prameny či s materiálem*

Jak jsem již zmínila výše, práce je velmi originální a přínosná, především kvůli tomu, že doktorandka Homutová vychází především z primárních pramenů psaných ve vietnamštině, ať už se jedná o analýzu novinových článků či archivních materiálů. Jedná se tak o ojedinělou doktorskou práci na politologické téma týkající se KSV. Doktorandka s prameny pracuje metodicky správně, přičemž svou metodologii srozumitelně vysvětluje v úvodu své práce. Způsob sběru a zpracování materiálu odpovídá cílům a hypotézám práce a kulminuje vlastní klasifikací typu hnutí socialistické soutěže ve Vietnamu, což považuji za obrovský přínos práce. Osobně bych ráda viděla i více odkazů na sekundární literaturu, alespoň co se týče představení historického kontextu Vietnamu, neboť množství sekundární literatury týkající se dějin 20. století ve Vietnamu, vztahu VDR a ČLR a SSSR je značné množství.

4. *Vlastní přínos*

Práci jako takovou považuji za velmi přínosnou z několika důvodů:

- 1) Text přináší nový pohled na KSV a na její aktivity. Analýzu socialistické soutěže ve VDR a VSR považuji za velmi originální a obohacující.
- 2) Oceňuji především práci doktorandky s prameny ve vietnamštině a její snahu o klasifikaci typů socialistické soutěže ve Vietnamu.
- 3) Doktorandka rozhodně rozšiřuje dosavadní stav bádání týkající se KSV, o níž a jejím fungování stále existuje poměrně málo analýz.

IV. **Dotazy k obhajobě**

- 1) V současné době je KSV v očích vietnamské populace poměrně značně kritizována za své vztahy s ČLR, což souvisí s ekonomickým vlivem Číny ve Vietnamu a vlekokými se spory obou zemí v Jihočínském moři. Jak byste zhodnotila vztah legitimacy moci KSV a problematiku nacionalismu (především proti-čínských emocí) ve vietnamské populaci?

V. **Závěr**

Předložená disertační práce splňuje požadavky kladené na disertační práci, a proto ji doporučuji k obhajobě a v předběžně ji klasifikuji jako prospěl/a.

29.7.2018

Mgr. Mária Strašáková, Ph.D.