

Posudek na bakalářskou práci Ondřeje Budila „*Idea Boha v Meditacích o první filosofii*“

FHS UK

Tématem bakalářské práce je idea boha v Descartově *Meditacích*. Předmětem interpretace jsou především první čtyři meditace, podpořené další primární i sekundární literaturou.

Z jazykového a stylového hlediska je práce dobrá a ukazuje, že autor zcela zvládá odborný styl psaní a práci s poznámkovým aparátem. Pravopisných chyb a překlepů je poměrně málo, ale doporučuji věnovat větší pozornost čárkám ve větách a rozdílu mezi tvary „jež“ a „jenž“. Práce lehce přechází z dikce referátu (první část) až k archaizujícímu tónu (např. „... *když povzbuzením pro to bylo naše prozření, že...*“ na str. 58).

Práce zajímavě a s porozuměním předvádí Descartovy úvahy, přitom nejde o jejich pouhé literárně kritické utřídění. Autor se na mnoha místech dotýká hlubokých filosofických otázek, což by nebylo možné, kdyby sám při psaní nemyslel.

K práci mám následující připomínky:

- Tezi na str. 8, že bůh není vnějším médiem mezi věcmi a myslí, by bylo zajímavé uvést do vztahu k hlavním částem práce.
- Rozlišení na str. 28 mezi myšlením myšlení bez těla a existencí myšlení bez těla je skvělé a otevírá prostor pro další rozvedení.
- Teze na str. 29 o moderních vědách je zbytečná, nedoložená a, podle mého mínění, nepravdivá.
- Poznámka 70 na str. 36 je skvělá.
- Cíl formulovaný na str. 40, tj. určení, „*zda je jasné a rozlišené skutečně kritériem pravdivosti*“ jsem už dále v textu nenašel explicitně zpracovaný (v důsledcích samozřejmě ano, např. na str. 56, ale bylo by pro mne zajímavé jeho přímé promyšlení).
- Zajímalo by mne, k čemu je vlastně toto určení potřeba.
- Bylo by zajímavé rozvinout pojem „*bezprostředně přístupné*“ na str. 42. (Co to znamená, je-li to tak? Tj. jakou představu uvedenou tezí odmítáme?)
- Určení klamu a podvodu do „*sféry praktického života*“ na str. 59 by mohlo, podle mého mínění, otevřít prostor pro hlubší promyšlení pochybnosti.
- Úvahu o omylu a hříchu na str. 69 by bylo zajímavé uvést do vztahu s ideou boha, kterou má i ten, kdo „*tak došel k nějakému objevu*“.
- Úvaha o uchovávaní věčných pravd na str. 80 je skvělá.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení mezi **42 a 45 body**.

9. 6. 2007

Mgr. Tomáš Holeček, Ph.D.