

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 26. 9. 2018

Jméno: JUDr. PhDr. Stanislav Polnar, Ph.D.

Téma: Vyšetřování protistátní trestné činnosti příslušníků československé armády v letech 1948 – 1989

Přítomni:

prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc. (předseda)

doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc. (školitel/ka)

doc. JUDr. Pavel Salák, Ph.D.

prof. JUDr. Jozef Klimko, DrSc. (oponent)

prof. JUDr. Jan Kuklík, DrSc. (oponent)

Předsedající prof. Skřejpek přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské dizertační práce JUDr. Polnara. Uchazeč předložil dizertační práci věnovanou problematice vyšetřování protistátní trestné činnosti příslušníků československé armády v letech 1948 – 1989.

V úvodním slově charakterizoval zaměření práce a její pojetí. Pojednal členění práce a použité vědecké metody. Hovořil především o důvodech porušování utajování vojenských informací, aplikační praxi orgánů, procesních aspektech, obranném zpravodajství a skutkové podstatě trestného činu zběhnutí vojáka.

První oponent prof. Klimko doporučil práci k obhajobě. Přednesl posudek, ve kterém zmínil pozoruhodné ambice a badatelskou odvahu doktoranda. Kladně se vyjádřil k originalitě tématu práce a k výsledkům tohoto vědeckého zkoumání. Ocenil vymezení klíčových pojmů a faktografický charakter práce.

Druhý oponent prof. Kuklík přednesl pozitivní posudek. Vyslovil se příznivě k metodám práce a tématu, který zpracovává. Oponent konstatoval možnost širšího využití údajů a naznačil, že doktorand mohl také pojednat mezinárodní kontext zkoumaných otázek.

Doktorand odpověděl na otázky a připomínky oponentů. Věnoval se zejména specifické vojenské justici, sovětským poradcům a výjimečnému stavu v Polsku.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel doc. Soukup (kladně k pracovní disciplíně doktoranda, otázka k právní úpravě vzniku a působení vojenské

kontrarozvědky), prof. Kuklík (k reflexi některých zkušeností z Polska), prof. Skřejpek (k pojmu výjimečný a válečný stav v Polsku), JUDr. Polnar (k vojenské kontrarozvědce a její právní úpravě) a prof. Klimko (kladně k pracovnímu působení doktoranda, vývoj kontrarozvědky po roce 1968).

Předseda komise prof. Skřejpek zhodnotil debatu a ukončil veřejnou část obhajoby. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

Předseda komise: prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.

Člen komise: doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc. (školitel)