

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mgr. Matouš Brejcha

Název bakalářské práce: Organizační kultura z pohledu tvorby její vize a odpovídajících hodnot

Vedoucí: Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb			X	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		X		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		X		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jaká je role jednotlivých úrovní managementu při koncipování firemních hodnot
2. Je možné z odborné literatury vystihnout, u kterých firemních hodnot dochází nejčastěji ke změnám?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce je kvalitativně nevyvážená. Obecně poznatková část práce je kvalitnější a propracovanější, než část empirická z hlediska preciznosti a specifikace potřebných informací. Text má dobrou odbornou úroveň a je čtivý, ovšem formální stránka textu je zanedbaná (nečíslované stránky v celé práci, překlepy, nedokončená věta aj.) Vzhledem k rozpracovanosti tématu organizační kultury a jejich obsahových kontextů v odborné

literatuře je výběr použité literatury chudý především z hlediska využití zahraničních odborných pramenů.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě

Autor práce zvládl samostatné zpracování tématu v části obecně poznatkové i při zpracování návrhu výzkumného projektu. Práce je kvalitativně nevyvážená, jak je specifikováno v předchozích připomínkách.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 20.8.2018

podpis M. Rymeš

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Mgr. Matouš Brejcha

Název bakalářské práce: Organizační kultura z pohledu tvorby její vize a odpovídajících hodnot

Vedoucí: Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb			X	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		X		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		X		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		X		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jaká je role jednotlivých úrovní managementu při koncipování firemních hodnot
2. Je možné z odborné literatury vystihnout, u kterých firemních hodnot dochází nejčastěji ke změnám?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Práce je kvalitativně nevyvážená. Obecně poznatková část práce je kvalitnější a propracovanější, než část empirická z hlediska preciznosti a specifikace potřebných informací. Text má dobrou odbornou úroveň a je čtivý, ovšem formální stránka textu je zanedbaná (nečíslované stránky v celé práci, překlepy, nedokončená věta aj.) Vzhledem k rozpracovanosti tématu organizační kultury a jejich obsahových kontextů v odborné

literatuře je výběr použité literatury chudý především z hlediska využití zahraničních odborných pramenů.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě

Autor práce zvládl samostatné zpracování tématu v části obecně poznatkové i při zpracování návrhu výzkumného projektu. Práce je kvalitativně nevyvážená, jak je specifikováno v předchozích připomínkách.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 20.8.2018

podpis M. Rymeš