

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| |
|---|
| Jméno diplomanta: David Lakron |
| Téma práce: Smírčí řízení v civilním procesu |
| Téma práce anglicky: Conciliation proceedings in civil procedure |
| Rozsah práce: 69 stran vlastního textu |
| Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): 9. 4. 2018 |

1 Aktuálnost (novost) tématu:

Volbu zvoleného tématu lze aprobovat. Jde o téma aktuální, které se spolu se změnami v oblasti smírčího řízení a především jeho alternativ neustále vyvíjí a přináší tak nové diskusní otázky a náměty de lege ferenda. V tomto ohledu byla oblast zkoumání zvolena vhodně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Diplomant v podstatě navázal na současný stav poznání vybraného tématu, seznámil se s ním a ve své práci z něj vyšel. S tématem sice náročným jak z pohledu teoretických znalostí, vstupních údajů, tak jejich zpracování a použitých metod práce, se diplomant vypořádal v celku zdárně. Zejména co do použitých zdrojů lze uvést, že diplomant nejen že pracoval se zdroji aktuálními, ale také s díly významných autorů z dob minulých, konkrétně diplomant čerpal z děl prof. Václava Hory, prof. Leopolda Heyrovského, rovněž tak z díla prof. Otakara Sommera aj.

3. Formální a systematické členění práce:

Struktura práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu, práce je rozdělena celkem do 9 kapitol nepočítaje v to Úvod, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů a Abstrakt. Po formální stránce práce splňuje požadavky, které jsou na tento druh prací kladeny. Práce je po literární stránce psána čtivě. I tato stránka práce osvědčuje diplomantovu kvalifikaci ve studovaném oboru. Citační norma byla dodržena. Jednotlivé odkazy na použité zdroje jsou správné, nicméně poněkud rozpačitým dojmem působí počet odkazů, když se diplomant již na str. 19 dostává k počtu 100 odkazů, aby celkové číslo završil na úctyhodných 554. Na obranu diplomanta však lze k tomu uvést, že diplomant pracoval s poměrně širokou škálou zdrojů, které vždy řádně uváděl, z jednotlivých zdrojů pak vyvozoval patřičné závěry.

4. Vyjádření k práci:

Smírčí řízení je možné označit za tradiční procesní institut, kterému je věnována pozornost jak v právní teorii, tak především právní praxi. Diplomant v Úvodu své práce téma vymezil, přičemž postupně podrobil analýze jednotlivé zásady smírčího řízení (v kap. 3.), dále formy smíru a jejich vzájemnou komparaci (ve 4. kap.), aby se věnoval samotnému smírčímu řízení, jeho subjektům, průběhu, jakož i opravným prostředkům a nákladům smírčího řízení (analýza provedená v 5. až 8. kap.). Diplomant rovněž reflektoval historický vývoj, když neopomněl poukázat na právní úpravu obsaženou v základních předpisech civilního procesu

na str. 14 až 17. V 9. kap. se diplomant věnoval problematice alternativ k smírčímu řízení, a to jak ve vztahu k mediaci (analýza provedená na str. 56 až 64), tak notářskému zápisu (str. 65 až 66). Zde však nelze souhlasit s tvrzením diplomanta, že se notářský zápis se svolením k vykonatelnosti stal teprve v nedávné době dalším způsobem pro uzavření dohody formou smíru (na str. 65). Diplomant zde mohl a měl uvést konkrétní časový okamžik novely notářského řádu (viz § 71a a násl.) a tento stav blíže vysvětlit. V ostatních částech práce vykazuje patřičnou úroveň a na vícero místech můžeme nalézt detailní analýzu problematiky, jako je tomu např. v případě opravných prostředků (7. kap.), konkrétně u žaloby o neplatnost smíru (podkap. 7.1.), kde se diplomant nejprve vypořádal s terminologií, také se správným zařazením mezi mimořádné opravné prostředky, konečně také s průběhem samotného řízení. Závěry, které jsou v práci obsaženy nebo z ní alespoň vyplývají, jsou v zásadě správné. Výsledky obsažené v práci navazují na již dostupné prameny. Práci i s ohledem na výše uvedené hodnotím jako zdařilé zvládnutí diplomového úkolu.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle práce:** Adekvátní.

- **logická stavba práce:** Viz shora sub 3. tohoto posudku.

- **práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:** Adekvátní, cizojazyčné zdroje nebyly využity (nicméně v oblasti daného předmětu zkoumání to nebylo nezbytné), jednoznačně pozitivně lze hodnotit rozsáhlou práci s použitými zdroji.

- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Adekvátní ve vztahu ke zvolené problematice. Práce je navíc obohacena o některé aktuální problematické situace, zejména co se týče alternativ k smírčímu řízení (viz 9. kap. na str. 56 a násl.).

- **Úprava práce (text, grafy, tabulky):** Adekvátní.

- **jazyková a stylistická úroveň:** Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Nechť se diplomant blíže zaměří na problematiku nízkého počtu uzavřených soudních smírů u nás, zejména s ohledem na roli soudu při pokusu o uzavření smíru mezi účastníky řízení.

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: Doporučuji.

Navržený kvalifikační stupeň: Výborně.

V Praze dne 12. 8. 2018

JUDr. Miroslav Sedláček, Ph.D., LL.M.
vedoucí diplomové práce