

Abstrakt

Smírčímu řízení, jakožto zvláštnímu typu civilního procesu, se nedostává příliš velké pozornosti. Pohledů na tuto problematiku se nabízí hned několik. Tato práce se snaží objasnit podstatu smírčího řízení, přiblížit jeho průběh a výhody, nabídnout ucelenější výklad o smírčím řízení neodborné veřejnosti, to vše za účelem podpory využívání smírčího řízení.

Aktuálnost problému o nevyužívání smírčího řízení navíc podtrhuje snaha zákonodárce o podporu mediace na úkor smírčího řízení. Proto se tato práce soustředí na provázanost smírčího řízení s mediací a porovnání jednotlivých výhod a nevýhod obou institutů. Tím je současně poukázáno na prohlubující se problém úpadku smírčího řízení s absencí snahy o nalezení podpory o vyšší využití tohoto typu smírného řešení sporu.

Tato práce se tak zaměřuje nejenom na objasnění povahy smírčího řízení, ale také na skutečnost v čem smírčí řízení vyniká a současně čím může napomáhat k řešení sporů smírnou cestou, která se v mnoha případech může jevit jako ideální řešení sporu. Současně se práce snaží o komplexnější pohled na tento institut občanského práva procesního s přiblížením samotného průběhu smírčího řízení po praktické stránce.

Proto se v této diplomové práci smírčí řízení podrobuje analýze právní úpravy, zásadám smírčího řízení a zasazením smíru z historického hlediska. Dochází ke komparaci smírčího řízení se soudním smírem a mediací. Důraz na mediaci je především kladen s ohledem na zvýšenou provázanost mediace na smírčí řízení, která vznikla v posledních letech.

Podpora smírčího řízení se tak jeví jako aktuální a vážný problém, který se tato diplomová práce snaží řešit, a to i za pomoci objasnění výhod uzavírání smíru. Vzhledem k roztržitosti odborné literatury a skromné právní úpravy se práce snaží nalézt ucelenější pojetí výkladu a nabídnout i otázky k zamyšlení pro určitý budoucí směr přístupu k smírčímu řízení, a to i pro soud, který při uzavírání smíru hraje důležitou roli.