

Posudek školitele disertační práce

Autor: JUDr. PhDr. Josef Ťoukálek, LL.M., DBA

Téma: Soudní exekuce na nemovitý majetek v ČSR v letech 1918 – 1963 (216 stran včetně povinných příloh, 197 stran vlastní text)

Podle názvu spis zahrnuje pestré historické údobí vývoje právního řádu platného v ČSR od jejího vzniku do r. 1963, pro něž je charakteristická dualita právního řádu po více než 2/3 času, který si pisatel pro svou práci vymezil.

Autor se ve své právní praxi zabývá již delší dobu hlavně vybranými úseky soukromého práva – zvl. majetkového, což ho přivedlo k podrobnějšímu studiu příslušných právních norem i jejich aplikace justičními orgány v minulosti. Ze studia odborné literatury o realizaci nároků oprávněných osob vůči vlastníkům nemovitostí vyplynulo už roku 2011 vydání jeho práce „Soudní exekuce na nemovitý majetek v českých zemích 1918 – 1938“ (Praha 2011, 102 str.). Téhož roku zahájil doktorandské studium a v jeho rámci si zvolil obor právní historie. Pokračuje od té doby v dřívějším zaměření svého studia doplněného lektorskou činností.

Průběh a intenzitu vědecké přípravy dr. Ťoukála ovlivňoval jeho zdravotní stav počínaje již akademickým rokem č. 2011/12. S pomocí lékařů překonával nepříznivá zdravotní období, na něž pak navazovaly měsíce větší studijní, resp. pracovní aktivity.

Sympatická na studiu autora je jeho volba právněhistorického tématu práce, spjatého s vykonávanou právní praxí (částečně exekutorskou a advokátní).

Předloženou disertaci pojal jako pokračování předchozí publikované práce, kterou rozšířil a obohatil z hlediska časového vymezení a podle názvu i z hlediska geografického. V ČSR po roce 1918 recipovaný dřívější právní řád však ve své práci zúžil jen na české země. Opomenul uherské právo na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Vůbec se o jeho vývoji nezmiňuje s výjimkou obecného připomenutí na str. 40 a str. 193, ačkoli o něm ví. Mohl a měl v disertačním spise alespoň částečně srovnávat oba soubory odpovídajících úseků právní úpravy.

V právním vývoji exekučního řízení vymezeného období existence čsl. státu hledá a nachází podněty pro současnou úpravu řešení aktuálních situací výkonu rozhodnutí v soudnictví naší republiky. Právněhistorické souvislosti mohl u některých dílčích otázek, jimiž se ve spise zabývá, rozpracovat šířeji (např. str. 44, 45). Na některých místech textu autor nedostatek vlastního hodnocení analyzovaných otázek nahrazuje nadbytečně dlouhými citáty

z odborné literatury (např. str. 27, 28). Jinde v textu opomenul uvést v poznámkovém aparátu odkaz dokládající uvedené tvrzení (např. str. 79). Právní úpravu již čsl. provenience, tedy od roku 1918, podává na str. 42 jen jako přehled zákonů (rok 1921, 1923, 1933, 1938).

Vedle již uvedeného nedostatku celým obsahem práce autor prokazuje, že má poměrně bohaté znalosti občanského soudního řízení. Vytýkané nedostatky může poměrně lehce odstranit při obhajobě, u které by měl shrnout a charakterizovat do ČSR recipované uherské procesní právo a připomenout stručně i tamní soudní organizaci.

Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.

V Praze dne: 16. dubna 2018

Školitel: Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.