

Posudek na bakalářskou práci

Tělo a svět. Role těla ve vnímání v pojetí E. Husserla a E. T. Gendlina

Autor bakalářské práce: Filip Žitník

Vedoucí práce: Karel Novotný

Skromně koncipovaná, dobře provedená práce má východisko v základních obrysech Husserlovy analýzy vnímání, nakolik směřují k odhalení a fenomenologickému uchopení (popisu a interpretaci) funkce těla ve vnímání.

V *Idejích k čisté fenomenologii I* (1913) se Husserl zmiňuje o „druhé cestě“ do fenomenologie, která v *Logických zkoumáních* (1900/01) přišla zkrátka. Zatímco první cesta vedla v tomto raném spise přes problémy výrazu a významu, vede druhá cesta „z opačné strany, totiž ze strany zkušenosti a smyslových daností“. Fenomenologie rozumu, teoretického i praktického musí na této druhé cestě začít na „prvním místě fenomenologií vnímání, fantazie, věci“, říká v roce 1907 (Hua XXIV, S. 445). Tomuto počátku odpovídají přednášky o fenomenologii věci, a s ní související analýzy ke konstituci prostoru z roku 1907.

Je proto velmi dobře odůvodněné vyjít v bakalářské práci právě z textu této přednášky o „Věci a prostoru“, tím spíš, že Filip Žitník mohl používat spolehlivý překlad tohoto textu pořizený v rámci studia na FHS jeho kolegyní, studentkou Danou Mudrovou.

Žitníková práce ale není jen výstižným referátem Husserlových analýz, tak jak se s nimi seznámil v překladu tohoto textu, jakož i v příslušných pasážích druhé knihy *Idejí k čisté fenomenologii a fenomenologické filosofii* (česky vyšly v OIKOYMENH v roce 2007). Je také sondou do originálního díla, které má nejen teoretickou relevanci, ale především významnou praktickou účinnost jako psychoterapeutická metoda známá pod názvem focusing. Autorem této metody praktikované i v Čechách je E. T. Gendlin.

Nebudu referovat o jednotlivých myšlenkách zmíněných textů, není to třeba, protože tohoto úkolu se zhostil velmi pěkně autor bakalářské práce sám. Chtěl bych jenom vyzdvihnout jeho schopnost tyto obtížné, mnohdy velmi technicky náročné výklady promyslet a osvojit si tak, že je v podstatných souvislostech, podává spolehlivě a svými slovy, bez výpůjček citací a parafrází.

Vzhledem k tomu, že se jedná o texty v Čechách dosud nekomentované, nevydané, které nebyly dosud ani předmětem výuky na našich fakultách, navrhuji ocenit Žitníkův výkon v pásmu známky 1, a to 43 body, protože k maximu přece jen chybí vlastní kritické položení otázky, které by umožnilo ještě hlubší průnik do předpokladů a mezi koncepcí obou studovaných autorů. Protože toto je ovšem nárok, který lze klást v plné míře teprve na doktorskou disertaci, zatímco my máme do činění s prací bakalářskou, považuji vysoké hodnocení za oprávněné.

Karel Novotný PhD  
Filosofický modul FHS UK Praha

V Praze 6. června 2007