

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Štěpán Knetl
Téma práce:	<b>Implementation of ATAD</b>
Rozsah práce:	121 339 znaků
Datum odevzdání práce:	6. 8. 2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si pro účely zpracování své práce zvolil téma, které je velmi aktuální, a to s ohledem na novou právní úpravu ve směrnici ATAD, která má být v horizontu příštího roku implementována do vnitrostátního práva. Zvolené téma tedy považuji za velmi aktuální a nové a volbu diplomanta v tomto ohledu oceňuji.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Z hlediska náročnosti na teoretické znalosti je téma práce spíše průměrné. Vyžadovány jsou zejména znalosti práva finančního (resp. daňového), ústavního, unijního a teorie práva. Pokud jde o vstupní údaje, měl jich diplomant k dispozici poměrně značné množství. Práce vyžaduje pro náležité zpracování především použití metody deskriptivní, analytické a syntetické. Tyto jsou v práci také v potřebném rozsahu zastoupeny a autor je uvádí.

### 3. Formální a systematické členění práce

Členění práce je tradiční, když jsou zahrnuty tři kapitoly. Tyto se nadále vhodně vnitřně člení a utvářejí logicky propojený a ucelený komplex. Po úvodu následuje obecná kapitola věnovaná mezinárodní spolupráci v daňové oblasti. Poté následují dvě stěžejní kapitoly, které se věnují jednak samotné směrnici ATAD a její implementaci do vnitrostátního práva. Formální členění práce je rovněž v pořádku.

### 4. Vyjádření k práci

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako poměrně zdařilou. Autorovi se podařilo postihnout nejzásadnější problémy implementace ATAD, a to při kvalitní práci nejen s texty právních předpisů a judikaturou. Věcná a obsahová stránka práce jsou rovněž na velmi dobré úrovni. Je patrné, že se diplomant s látkou adekvátně seznámil. Negativně hodnotím především přílišnou popisnost a stručnost práce. Formální a systematická práce jsou na nadprůměrné úrovni, stejně tak jako stránka jazyková, přestože ani v jedné oblasti se autor určitých pochybení bohužel zcela nevyvaroval. Předloženou diplomovou práci tedy doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na pomezí stupňů výborně a velmi dobře, a to v závislosti na průběhu obhajoby.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomant převážně naplnil cíl, který si v úvodu stanovil.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám důvod pochybovat o tom, že by dílo nemělo být původní tvorbou autora. Systém Theses.cz našel 26 podobných dokumentů, vždy však s nízkou mírou podobnosti. Bylo nicméně zjištěno, že se jedná zásadně o citace právních předpisů.
Logická stavba práce	Z hlediska logické stavby práce nemám podstatnějších poznámek. Práce je vhodně uspořádaná a působí přehledně a vyrovnaným dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor využil pro zpracování své práce poměrně široké spektrum jak česky psaných zdrojů, tak zdrojů zahraničních což je vzhledem k tématu práce pochopitelné. Citace odpovídají citačním normám. Aparát poznámek pod čarou je rovněž na dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ve vztahu k tématu považuji za adekvátní. Místy práce působí zbytečně popisně a povrchně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Předložená práce působí přehledným dojmem. Práce téměř neobsahuje (kromě dvou případů) grafy a tabulky apod., což nepovažuji za zásadní problém.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická stránka práce jsou na vysoké úrovni. Určitých pochybení se však autor zcela nevyvaroval.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Bude mít podle názoru autora implementace ATAD zásadní dopad na inkaso veřejných rozpočtů?
- 2) Kde autor spatřuje hranici mezi legálním a nelegálním snižováním daňové zátěže? Může se stát, že ATAD bude v rozporu se zaběhnutou praxí (a judikaturou) členských států ohledně určení této hranice?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako <b>výbornou</b> až <b>velmi dobrou</b> .

V Praze dne 13. září 2018

---

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
oponent diplomové práce