

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Klára Knotová
Téma práce:	Zdaňování příjmů ze závislé činnosti
Rozsah práce:	108 460 znaků
Datum odevzdání práce:	29. června 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své práce zvolila oblast, kterou lze považovat za stále velmi živou a aktuální. Zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti prošlo na území České republiky historicky zajímavým vývojem, přičemž v současné době dochází (mj. v souvislosti s přípravnými pracemi na novém zákoně o daních z příjmů) k diskuzím nad řadou otázek z této oblasti; v souvislosti s tím lze uvést např. problematiku ojedinělého konceptu tzv. superhrubé mzdy. Práce má vysoký teoretický i praktický potenciál. Z těchto důvodů lze volbu tématu u diplomantky ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantkou zvolené téma vyžaduje pro odpovídající úroveň zpracování především teoretické znalosti z oblasti finančního práva (konkrétně z jeho daňové oblasti), dále pak z oblasti teorie práva, práva ústavního, práva správního a práva civilního. Vzhledem k tomu, že problematika zdaňování příjmů fyzických osob ze závislé činnosti bývá poměrně často zpracovávána, lze konstatovat, že dostupných zdrojů měla diplomantka dostatek. Diplomantka v úvodu neuvádí metody, z nichž vychází. V práci přitom využívá zejména metodu deskripce a komparace, dále pak metodu syntézy a analýzy. Uvedené metody lze vzhledem k tématu práce považovat za adekvátní.

3. Formální a systematické členění práce

Vedle úvodu, závěru a dalších tradičních částí (které však nejsou z hlediska formálního zcela v souladu s opatřením děkana č. 17/2017) se práce člení do čtyř kapitol, které se následně vnitřně člení. Systematiku práce hodnotím poměrně kladně, práce působí logicky uspořádaným dojmem. Stěžejní místo (co do rozsahu a hloubky analýzy) zastávají v práci kapitola třetí a čtvrtá, v rámci nichž se diplomantka jednak zabývá jednotlivými konstrukčními prvky zdanění příjmů v České republice, dále pak komparuje vnitrostátní úpravu s úpravami vybraných zemí Evropské unie. Z hlediska formálního členění nemám k předložené práci podstatnějších výtek.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je po obsahové a věcné stránce na průměrné úrovni. Z textu práce je patrné, že si diplomantka osvojila potřebné znalosti pro sepsání diplomové práce na zvolené daňověprávní téma. Diplomantka se místy snaží vnést vlastní kritický pohled na jednotlivé problematické otázky, což lze ocenit. Kladně hodnotím analytické myšlení diplomantky, které je patrné zejména při práci s textem právních předpisů a judikaturou. Jako negativum práce vnímám její místní povrchnost. S ohledem na rozsah práce se dále domnívám, že mělo být použito méně přímých citací zákona a judikatury. Dále se domnívám, že práce s literaturou mohla být zvolena vhodněji. Autorka se dále zcela nevyvarovala určitých formálních nedostatků.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíl své práce vytyčený v úvodu diplomantka převážně splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz lze konstatovat, že bylo nalezeno 592 podobných dokumentů s nízkou mírou podobnosti. Vzhledem k rozsahu protokolu o vyhodnocení podobnosti (přes 8.000 stran) byla provedena pouze namátková kontrola. V rámci shodných pasáží jde zásadně o označování právních předpisů, a to konkrétně zákona o daních z příjmů.
Logická stavba práce	Práce po této stránce působí vyrovnaným a systematickým dojmem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka podle seznamu literatury vycházela z poměrně široké základny zdrojů, přičemž jsou zastoupeny jak české, tak zahraniční zdroje. Použité citace jsou v souladu s citační normou. Místy autorka nesprávně řadí zdroje do kategorií (např. AUCI je časopisem, a nikoliv internetovým zdrojem).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za uspokojivou. Práce nicméně působí místy poněkud povrchním dojmem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. V práci je obsaženo několik tabulek a grafů, což činí práci velmi přehlednou. Jako určité negativum uvádím např. ponechávání samostatných znaků na koncích řádků.
Jazyková a stylistická úroveň	Po této stránce je práce na velmi kvalitní úrovni, určité drobné nedostatky jsou obsaženy spíše výjimečně.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Na str. 41 se diplomantka zabývá problematikou zrušení tzv. superhrubé mzdy. Jaké modely se diplomantce jeví právně jako nejméně problematické, pokud má být současně zachováno inkaso veřejných rozpočtů a jednotná sazba daně z příjmů fyzických osob?
- 2) Na str. 45 se diplomantka zabývá slevou na dani na poplatníka. Je tento koncept v rámci středoevropského, resp. evropského kontextu obvyklý? Jaký je podle diplomantky význam a smysl slevy na dani na poplatníka?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
---	---

Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou až dobrou.
-------------------------------------	---

V Praze dne 12. září 2018

prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.
vedoucí diplomové práce