

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomanta: Dušan Glozyga

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava ochrany kvality ovzduší. Práce je zpracována na 87 stranách, z toho 78 stran vlastního textu v 8 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 03.09.2018

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika právní ochrany kvality ovzduší je v rámci diplomových prací poměrně frekventovanou. Přesto se jedná o téma stále aktuální, a to zejména s ohledem na chronické překračování limitů znečištění ovzduší na řadě míst naší republiky a do určité míry i rezignací státu na důsledné vymáhání plnění přijatých závazků. Jedná se tedy o téma nadčasové a velmi aktuální.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně (standardně) náročné. Náročnost tématu je dána spíše složitostí a technickou povahou právní úpravy. Pro zpracování tématu existuje dostatek pramenů.

Formální a systematické členění práce: Diplomová práce má celkem 87 stran, z toho 78 stran vlastního textu a 8 kapitol doplněných o abstrakt a další povinné náležitosti. Diplomant se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách několika základními okruhy otázek spojených s právní úpravou ochrany kvality ovzduší. V rámci první kapitoly se autor věnuje historickému vývoji právní úpravy. Ve druhé kapitole je zmíněna mezinárodní a unijní úprava. Následující kapitola popisuje základy platné úpravy ochrany ovzduší v ČR. Koncepční, administrativně-právní (samostatně pak odpovědnost) a ekonomické nástroje jsou předmětem kapitol čtvrté až sedmé. Konečně v poslední osmé kapitole se autor zaměřuje na problematiku ochrany kvality ovzduší v judikatuře.

Hodnocení práce: Diplomant při zpracování tématu prokázal schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autor je dobře obeznámen s platnou právní úpravou a je schopen její obsah interpretovat a popsat. Členění práce je vcelku přehledné a práce neobsahuje mnoho překlepů. Autor prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou, byť s občasnými chybami v citacích (č. 3, 4). Po formální stránce hodnotím práci jako velmi dobrou.

Co do obsahové stránky je práci nutno vytknout několik zásadních nedostatků. Je to především přílišná popisnost a poměrně rozsáhlé doslovné citace ustanovení zákona případně prováděcích právních předpisů přímo v textu (týká se zejména kapitol tři až sedm). Autor tak v podstatě rezignoval na hlubší úvahy a hledání souvislostí v rámci dané právní úpravy (včetně hledání příčin její nedůsledné aplikace). Současně je škoda, že se diplomant v rámci kapitoly věnované problematice ochrany kvality ovzduší v judikatuře věnuje pouze dvěma, byť významným případům a víceméně zde popisuje toliko vývoj a argumentaci soudu obsaženou v předmětných rozsudcích. Na druhé straně lze ocenit snahu o některá dílčí hodnocení (byť místy poněkud triviální) a doporučení de lege ferenda. Po obsahové stránce proto hodnotím práci jako dobrou.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý v jejím úvodu, tj. popsat, analyzovat a zhodnotit aktuální právní úpravu v problematice ochrany ovzduší a pokusit se navrhnout vhodná řešení, která by úroveň ochrany ovzduší mohla posunout zase o krok dále, byl diplomantem splněn jen částečně.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na průměrné úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm mezi **velmi dobře a dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autor věnoval následujícím otázkám:

1. Právní nástroje obcí dle zákona o ochraně ovzduší k regulaci znečišťování ovzduší fyzickými osobami nepodnikajícími.
2. Problematika regulačních řádů přijímaných obcemi pro případ smogové situace – možné způsoby regulace.

V Praze dne 19.09.2018

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.