

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Václav Pechman

**Název práce:** Environmentální aspekty olympijských her

**Cíl práce:** Analýza interakce vývoje životního prostředí a aktivit olympijských her

**Jméno oponenta:** doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

FTVS UK

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      **velmi dobře**                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	velmi dobře

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Originálně koncipovaná diplomová práce se skládá ze 6 kapitol včetně závěru a všechny kapitoly jsou samostatným příspěvkem diplomanta.

1. Splnění cílů DP: cíle, uvedené v úvodu byly splněny.
2. Logická struktura diplomové práce: diplomová práce má logickou strukturu a postupuje od jednodušších pojmů ke složitějším.
3. Diplomová práce využívá cca. 15 zahraničních zdrojů a citace odpovídají příslušným normám.
4. Diplomová práce nevyužívá složitějších počítačových modelů; jde o metody typu Occamova břitva.
5. Hloubka tematické analýzy: autor podrobně analyzuje uvedenou problematiku
6. Úprava, pravopis a stylistika: drobné nedostatky (občas novinářské formulace)

V diplomové práci jsem nenašel závažné formální a obsahové nedostatky a doporučuji ji k obhajobě.

## **Připomínky:**

Není uvedena možnost využít tzv. „Norských fondů“

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek?
2. Jak je možné využívat “Norských fondů“ v analyzovaném segmentu?  
Jak jsou koncipovány „výzvy“ MF ČR?
3. Jak chápete výraz „konstituenty“ str. 59

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře-výborně**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 6.9.2018

Podpis

.....

Jméno