

**Bc. Tereza Nováková**

**The genitive as a style marker.** Diplomová práce. ÚAJD FF UK. 2018.

Posudek vedoucí práce

Předložená diplomová práce popisuje z několika hledisek užívání syntetické formy anglického adnominálního pádu v současných žurnalistických textech a konfrontuje jeho vlastnosti s popisem v dosavadní odborné literatuře. Podařilo se jí dobře zachytit některé tendence v užívání genitivu. Ukazuje, že syntetický genitiv se nemusí v novinových článcích zdaleka pojit jen se životnými substantivy; objevuje se pravidelně u kolektiv a v několika případech např. u substantiv s lokativní nebo temporální sémantikou. V souvislosti s povahou posesora se posouvají také sémantické vztahy mezi členy genitivní konstrukce. Ukázalo se, že faktory spojené s délkou substantiv a jejich zakončením nehrají podstatnou roli. Zkoumány byly také další faktory (např. ‚thematicity‘ a ‚persistence‘), i když jejich závažnost je diskutabilní. Za velmi zajímavý pokládám postřeh týkající se ‚kondenzační‘ funkce genitivu příznačné pro žurnalistický styl (např. *Serena Williams's French Open*) (str. 43) – v některých dokladech je to zřejmě hlavní faktor, který vede k volbě této genitivní konstrukce.

Jak je vidět, analytická část práce přináší zajímavá zjištění a bystré postřehy. Celkově je ale bohužel třeba říci, že práce by bývala potřebovala aspoň ještě jedno pečlivé čtení a řadu oprav. Je škoda, že na to už autorce nezbyl čas. V práci je množství překlepů (např. *...the possessor serving as determiner rather than a mfifier, which is in line wit the tendency...*, str. 51), chybí slova nebo jsou věty nedokončené (např. str. 28, 33), chyba je i v českém názvu práce (správně: *Genitiv jako stylistický příznakový prostředek*). V odkazech na literaturu jsou chyby, u Rosenbachové nestihla autorka doplnit rok vydání (Rosenbach (year)), bibliografie není jednotně zformátovaná. Popis excerpce je nedostatečný, celkově je práce na hraně požadované délky.

### **Závěr**

Bc. Tereza Nováková v diplomové práci prokázala schopnost analyzovat shromážděný materiál z řady hledisek a výsledky analýzy zobecnit. Závěry analytické části jsou dobře doložené, autorka popisuje i některé nové tendence v užívání genitivních konstrukcí v žurnalistických textech. Domnívám se ale, že na prezentaci výsledků i na ostatních částech práce se negativně podepsalo, že si autorka nechala na práci málo času. Doporučuji proto práci k obhajobě a předběžně ji hodnotím jako dobrou.

V Praze 3. 9. 2018

doc. PhDr. Markéta Malá, Ph.D.