

## **POSUDEK**

oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Záliš

Název práce: **Ochrana osobnosti dítěte se zaměřením na ochranu tělesné integrity dítěte**

Jméno a příjmení oponenta: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

### **1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Diplomant si zvolil nesporně zajímavé téma, které je s ohledem na intenzivní právní a celospolečenskou diskusi, stejně jako na mezinárodněprávní závazky České republiky, velmi aktuální. Diplomant se přitom rozumně zaměřil primárně na ochranu tělesné integrity jako jednu ze složek ochrany osobnosti dítěte, přičemž ve zvláštní části práce podrobil analýze vybrané citlivé konkrétní oblasti (povinné očkování a tělesné tresty). Ocenění zasluhuje vymezení výzkumné otázky týkající se dostatečnosti soukromoprávní ochrany osobnosti dítěte v České republice a plnění mezinárodněprávních závazků v dané oblasti. Autor použil metody analytické, deskriptivní, syntetické a komparativní. Diplomant prokázal znalost zákonné úpravy i aktuální judikatury (včetně zahraniční), jako i schopnost orientace v odborných textech včetně cizojazyčných (zejména německých).

### **2. Struktura a členění práce:**

Text (92 stran včetně úvodu a závěru, na počet znaků cca 153 stran) je přehledně a jasně členěn, jeho struktura je výsostně logická, jednotlivé pasáže na sebe systematicky navazují. Vnitřní členění je v souladu s klasickými doktrinárními přístupy. Práce je v základu složena ze tří rozsáhlých kapitol, které se rozpadají na dvě až tři úrovně podkapitol. Prací přitom prostupuje komparace se slovenským a německým právem. První dvě kapitoly tvoří obecnou část práci. Kapitola první představuje základní pojmy týkající se dané problematiky. Nejprve je přiblížen vývoj pojetí dítěte od objektu práv a povinností jiných k subjektu práva a dále pojem dítěte v platné právní úpravě z hlediska ústavního práva (včetně otázky ochrany dosud nenarozeného dítěte), právní osobnosti, trestněprávní ochrany (opět včetně dosud nenarozeného dítěte) a zániku statusu dítěte. Dále autor přibližuje pojem ochrany osobnosti a to z perspektivy práva i společenských věd, historického vývoje práva na ochranu osobnosti, její úpravy v platném právu a také její funkce. Druhá kapitola je věnována obecně

problematicke ochrany osobnosti dítěte. Diplomant představuje její prameny, analyzuje specifika civilního deliktu zásahu do osobnosti dítěte, zabývá se ochranou osobnosti dítěte ve vztahu dítěte a rodiče a rovněž otázkami civilního řízení v předmětných věcech. Třetí kapitola představuje zvláštní část práce věnovanou dvěma vybraným problémům a to povinnému očkování dítěte a tělesným trestům. V závěru práce diplomant shrnuje své kritické závěry a zodpovídá výzkumnou otázku.

### **3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:**

Diplomant při zpracování diplomové práce využil velmi rozsáhlého množství pramenů zahrnujících právní předpisy včetně slovenských a německých (a rovněž mezinárodních dokumentů), odbornou literaturu včetně zahraniční (zejména německojazyčné) a rozsáhlou judikaturu včetně slovenské, německé, slovinské a rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Evropské unie. Ocenění zasluhuje vysoké množství poznámek pod čarou, kterých je v práci uvedeno 357. Citace jsou v práci uváděny na správných místech a to v souladu s normou pro zpracování těchto písemností.

### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce:**

Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, práce je čtivá a srozumitelná. Nezatěžují ji přitom žádné zásadní gramatické chyby. S právní terminologií diplomant pracuje správně.

### **5. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce:**

Práce je po odborné stránce s ohledem na požadavky kladené na práci tohoto stupně nadstandardní. Rozsahem se jedná o práci dlouhou. Diplomant vypracoval velmi kvalitní práci kritického zaměření s vhodným využitím komparace se zahraničními právními úpravami.

### **6. Otázky k zodpovězení při obhajobě práce:**

V práci vyjadřujete přesvědčení, že v kontinentálním právním řádu již zdomácněl institut náhrady újmy s represivní funkcí. Toto tvrzení dokládáte odkazem na § 2957, 2969 odst. 2 a 2971 občanského zákoníku. Ve skutečnosti je však represivní náhrada újmy velmi kontroverzním tématem, o jehož skutečné přítomnosti v kontinentálním právu se vede složitá doktrinární diskuse. Jak byste se vypořádal s námitkou, že v uvedených ustanoveních občanského zákoníku ve skutečnosti nedochází k přiznání náhrady překračující rozsah újmy, a náhrada újmy přiznaná na základě těchto ustanovení tedy nemůže mít skutečně represivní funkci?

V průběhu uplynulého roku byly velmi medializovány anglické případy Charlieho Garda a Alfieho Evanse, velmi vážně nemocných malých dětí, jejichž rodičům byl z důvodu rozporu s nejlepším zájmem dítěte soudně zakázán jejich převoz do jiné nemocnice za účelem experimentální léčby, respektive dalšího udržování života. Ačkoli jste se ve zvláštní části práce věnoval jiným otázkám, pokuste se uvedené případy krátce zhodnotit z hlediska nejlepšího zájmu dítěte a ochrany jeho tělesné integrity (můžete se rovněž zaměřit na hypotetický obdobný případ, který by byl řešen podle českého práva).

### **7. Závěr:**

Předložená práce prokázala diplomantovu samostatnost při zpracovávání aktuálního tématu, jakož i jeho schopnost orientovat se v zákonné úpravě a odborné literatuře i judikatuře včetně zahraniční. Autor vypracoval velmi kvalitní práci s vhodným komparativním prvkem a

především s kritickou analýzou pojednávané materie a vlastními návrhy *de lege ferenda*.  
Z toho důvodu doporučuji práci k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně**.

Datum: 9. 5. 2018

---

JUDr. Petr Šustek Ph.D.