

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Básnické antologie jako součást vzdělání a výchovy čínských dětí za dynastie Qing se zvláštním zřetelem k Tang shi sanbai shou
Jazyk práce:	čeština
Student:	Václav Paštěka
Fakulta:	Filozofická fakulta
Studijní program:	Filologie
Studijní obor:	Sinologie
Obor práce:	Sinologie
Vedoucí / školitel:	prof. PhDr. Lomová Olga, CSc.
Oponent(i):	doc. Mgr. Zádrapa Lukáš, Ph.D.
Předseda komise:	
Členové komise:	
Datum obhajoby:	04.09.2018
Průběh obhajoby:	<p>Kandidát představil téma, strukturu a závěry diplomové práce na téma: "Básnické antologie jako součást vzdělání a výchovy čínských dětí za dynastie Qing se zvláštním zřetelem k Tang shi sanbai shou." Kandidát představil prameny, způsob jejich zpracování (formální a tematický rozbor samotných básní, předmluv a komentářů), nálezy a závěry práce (komentáře – informace pro učitele, absence porozumění dítěti). Vedoucí práce prof. Lomová shrnula posudek. Vyzdvihla obtížnost tématu a volby pramene. Antologie představuje mimořádně zajímavý pramen (autorka žena, domácí výchova). vedoucí vysoce hodnotí kompilační část, k tématu je k dispozici pouze málo literatury. Analytická část slabší. Práce je dobře zpracována po formální stránce, přesto řada drobných nedostatků. Celkově přínosná avšak nedotažená práce, návrh hodnocení 2-3. Otázka: Z jakého důvodu převaha jedné z básnických forem? Oponent práce doc. Zádrapa shrnul svůj posudek. Kladně hodnotí výběr tématu, oceňuje sepětí dvou disciplín – výchova a literatura, konstatuje nevyužití nejnovějších přístupů ke studiu těchto otázek. Celkově dobrou úroveň snižuje občasné nesouvislý výklad či nedostatečně podrobné představení problematiky. Metoda práce působí školsky, důsledkem je určité zjednodušování či absence komplexnějšího přístupu. Překlady místy nedokonalé (zejména konkrétní termíny, názvy knih apod.). Nedostatečně pojednané otázky čtení a metody čtení. Řada zavádějících formulací a sporných údajů, nevhodné zobecňování. Poznámkový aparát v pořádku, poměrně časté chyby překlepy. Navzdory připomínkám doporučuje k obhajobě, navrhuje hodnocení 3.</p> <p>Otázky k diskusi: Jak chápat výrazy „hlasité“ a „tiché čtení“? Jakým způsobem společnost vnímala tématu odchodu do ústraní? Jiné než vzdělávací úlohy antologií?</p> <p>Kandidát se vyjádřil k připomínkám a zodpověděl otázky. Mimo jiné shrnul hlavní i vedlejší významy jednotlivých sloves s významem "číst". Vyzdvihl rovněž, že antologie vedle vzdělávací funkce etablovala vnímání kánonu tangských básní.</p> <p>Komise se jednomyslně shodla na hodnocení "dobře".</p>

Výsledek obhajoby:

Dobře
