

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Štěpán Pekárek
Téma práce:	Dohled nad finanční činností
Rozsah práce:	90 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	26.06.2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si za téma své diplomové práce vybral problematiku dohledu nad finanční činností. Jedná se téma průřezové, které náleží jak do práva finančního, tak i práva správního a v některých aspektech přesahuje i do práva soukromého, zejména práva obchodního. Diplomant se však zabýval zejména finančně – právní problematikou. Zvolené téma je zajímavé a podnětné a prochází určitým vývojem, na což diplomant v diplomové práci správně poukázal.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantem zvoleného tématu vyžaduje znalosti o finanční činnosti nejen v kontextu vnitrostátním, ale i mezinárodním (zejména práva EU). Toto téma je v odborné literatuře zpracováváno z různých úhlů pohledu. Diplomant si téma rozdělil na problematiku teoretickou a speciální – analytickou. Diplomant při zpracování diplomové práce využil široké spektrum odborné literatury jako jsou monografie, internetové zdroje, odborné články, důvodové zprávy a komentáře k zákonům. Diplomant v diplomové práci využil zejména metodu deskripce, komparace ale i metodu kvalitativní analýzy.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je členěna na úvod, dvě klíčové kapitoly, které se dále dělí na deset subkapitol, a závěr. Diplomovou práci doplňuje seznam použitých zkratk a zdrojů. Součástí diplomové práce je i abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně klíčových slov.

V úvodu si diplomant vymezil cíl, a to zanalyzovat dohled nad finančním systémem v České republice z hlediska institucionálního a funkcionálního třídění. V teoretické části diplomant upozornil na určité změny ve vývoji dané problematiky a vyložil pojem finanční systém, právo finančního systému, subjekty práva finančního systému a zabýval se dělením finanční tržů. Tato část je rovněž věnována regulaci, pramenům finančního systému a legislativnímu procesu pro finanční systém v EU. Vymezeny jsou též jednotlivé dozorové postupy a provedena komparace vybraných pojmů. Diplomant se zaměřil i na institucionální stránku dohledu nad finančním systémem a popsal jednotlivé modely.

V analytické části je rozebráno postavení a úloha České národní banky jako integrovaného orgánu dohledu nad finančním trhem v ČR, tj. v oblasti bankovního sektoru, kapitálového trhu a v sektoru pojišťovnictví. Diplomant se věnoval sektoru bankovnímu, sektoru kapitálového trhu a sektoru pojišťovnictví

Závěr diplomové práce je jejím shrnutím.

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím kladně a jsem názoru, že se diplomant seznámil s danou problematikou a naplnil zvolený cíl. Diplomantem zkoumaná oblast je značně rozsáhlá a je logické, že ji nemohl diplomant obsáhnout detailně. I tak diplomová práce svým rozsahem překročila stanovený rámec.

#### 5. Kritéria hodnocení práce


Splnění cíle práce	Diplomant splnil cíl, který si vytkl v úvodu diplomové práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebylo zjištěno, že by diplomant nezpracoval téma samostatně. Systém Theses.cz neodhalil dokumenty s podstatnou shodou vyšší než 5 %.
Logická stavba práce	Diplomová práce je strukturována specificky, nicméně zvolená systematika neubírá přehlednosti a logičnosti.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant pracoval s různými typy odborné literatury, přičemž četně čerpal i ze zahraničních zdrojů. Diplomová práce obsahuje velký rozsah citací, které jsou uvedené v souladu s normou. Diplomant se snažil využít maximum dostupných informací i z internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy ke zvolenému tématu hodnotím jako uspokojivou. Rozsah diplomové práce sám o sobě je značný.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Proti zvolené úpravě práce nemám námitek, byť ji nedoplňují žádné přílohy.
Jazyková a stylistická úroveň	Až na drobné nevýznamné nedostatky je jazyková a stylistická úroveň v pořádku.

#### 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by se v rámci obhajoby diplomové práce měl vyjádřit k tomu, zdali zvolený model dohledu v ČR pokládá za vhodný a srovnat jej s jiným modelem aplikovaným v zemích EU.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 09.09.2018

  
JUDr. Pavlína Vondráčková, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce