



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------------|--|
| Jméno diplomantky: | Bc. Tereza Šonková |
| Téma práce: | Ochrana práv třetích osob podle tiskového, potažmo vysílacího zákona (odpověď, dodatečné sdělení, doplňující informace) a ochrana zdroje |
| Rozsah práce: | celkem 87 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr 66 stran - více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 179 744) |
| Datum odevzdání práce: | 3. září 2018 (elektronicky 2. září 2018) |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma zvláštních prostředků ochrany práv třetích osob ve vztahu k mediálnímu prostředí, včetně úvah o jeho dostatečnosti, je vysoce aktuálním tématem.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni běžné až vyšší náročnosti, vyžaduje studium právních předpisů (tuzemských, evropských i mezinárodních), závěrů nauky a významnou měrou též judikatury, včetně judikatury ESLP.

Metoda popisná a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna na Úvod, kapitolu 1. Ústavní východiska právní úpravy, 2. Prameny ochrany osobnosti v českém mediálním právu, 3. Specifické instituty ochrany práv třetích osob v mediálním právu, 4. Ochrana zdroje, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt, Klíčová slova, Abstract, Keywords.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka si předsevzala za cíl zmapovat prostředky ochrany práv třetích osob podle tiskového zákona (č. 46/2000 Sb.) a vysílacího zákona (č. 231/2001 Sb.), a to včetně ochrany zdroje. Vlastnímu tématu se věnuje v kapitole 3 a 4, kapitoly 1 a 2 popisují širší souvislosti týkající se obecné ochrany osobnosti v mediálním prostředí. Prvé dvě kapitoly rozsahem odpovídají druhým dvěma kapitolám, do jisté míry jsou tak souvislosti vlastního tématu popsány až nadbytečně zešíroka, nejde však o zpracování na úkor vlastního tématu, když rozsah práce podstatně převyšuje požadované minimum. Kladem tohoto pojetí je, že čtenář, který se s předmětnou otázkou teprve seznamuje, ji získává v širších souvislostech. Významnou je

podkapitola 3.5 zabývající se aplikací institutu ochrany práv třetích osob v prostředí internetu včetně odkazu na judikaturu ESLP k tématu čtenářských diskusí a judikatury Nejvyššího soudu k aplikovatelnosti práva na odpověď a dodatečné sdělení ve vztahu k novým médiím. Vzhledem k tomu, že právo na odpověď je institut evropského práva, obohatilo by práci porovnání s úpravou tohoto institutu v ostatních evropských státech. Taková komparace by mohla být vhodným tématem pro prohloubení této práce navazující rigorózní práci.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|---|--|
| Splnění cíle práce | ano |
| Logická stavba práce | ano |
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | ano, s využitím dostatečných teoretických znalostí, kontrola na plagiáty v pořádku – vygenerovaný protokol ze dne 10. 9. 2018 vykazuje údaj: počet podobných dokumentů: 212; nejvyšší dosažená míra podobnosti: < 5% |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací | řádná, včetně zahraničních pramenů |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | dostatečná; téma popsáno dostatečně hluboce (vč. širších souvislostí – k tomu viz výše). Významné odkazy na judikaturu. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | řádná (bez grafů a tabulek) |
| Jazyková a stylistická úroveň | bez výhrad, práce je psána dostatečně odborně a současně srozumitelně, čtivě |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

| | |
|------------------------------------|---|
| Doporučení/nedoporučení k obhajobě | doporučuji k obhajobě |
| Otázka k obhajobě | právo na odpověď v prostředí internetu – úvahy de lege lata a de lege ferenda |
| Navržený klasifikační stupeň | výborně |

Praze 10. září 2018

JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.,
vedoucí diplomové práce