

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Dominika Doležalová
Téma práce:	Problémy institut vazby
Rozsah práce	64 stran
Datum odevzdání práce:	21.6.2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika vazby není sice v literárním zpracování nikterak výjimečná, avšak přesto jde stále o problematiku hojně diskutovanou v odborné i v laické veřejnosti, s řadou sporných a otevřených otázek. K tomu přistupují rovněž časté změny v právní úpravě materiálního i formálního vazebního práva a nesporná „citlivost“ tematiky, neboť jde o opatření ukládané zpravidla osobám, které jsou z pohledu zákona pokládány za nevinné. Zpracování této problematiky se proto jeví jako bezesporu potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika vazby je poměrně dosti náročná zpracování celkem bohatého okruhu literárních pramenů a zejména judikatury, včetně nálezů Ústavního soudu, jakož i na zvládnutí teoretických základů trestního procesu. Rovněž vyžaduje též alespoň základní poznatky z aplikační praxe, a to jak z pohledu orgánů činných v trestním řízení, tak z pohledu obhajoby. Analyticko-syntetická metoda, resp. metoda indukce a dedukce, které byly v práci použity, plně odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka zcela správně nejprve vymezuje pojem a podstatu vazby a provádí rozbor vývoje právní úpravy zkoumaného institutu na našem území, přičemž zdařile postihuje základní mezníky ve vývoji právní regulace a vývojové tendence. Na to navazuje podrobná analýza materiálního i formálního vazebního práva, která je vlastním jádrem diplomové práce. Při tomto rozboru se diplomantka logicky opírá o zpracovanou odbornou literaturu a soudní judikaturu, přičemž tak činí dosti samostatným a poměrně tvůrčím způsobem. Na to pak navazuje rozbor vybraných aktuálních problémů institutu vazby, které se vyskytují v aplikační praxi. Tato pasáž je dosti hodnotná., neboť dokumentuje praktické poznatky diplomantky a představuje skutečně samostatnou syntetizaci jejích názorů.

Vyústěním pak jsou úvahy de lege lata i de lege ferenda. Systematické členění práce je logické a plně důvodné.

4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomantka prokázala skutečně hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře, včetně rozhodnutí Ústavního soudu a ESLP. Vyzdvihnout třeba zejména mimořádnou pečlivost a svědomitost zpracování, úspěšnou snahu po samostatném a tvůrčím přístupu, a to nejen při řešení vybraných problémů, seznámení se s aplikační praxí orgánů činných v trestním řízení a s praktickými problémy, výstižně formulované názory a závěry a v neposlední řadě velmi pěkné formulační a vyjadřovací schopnosti diplomantky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza vývojových tendencí, rozbor stávající právní úpravy a zejména řešení konkrétních problémů aplikační praxe spolehlivě prokazuje samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu počínaje rozбором vývoje právní úpravy, přes analýzu stávající právní úpravy a praktických aplikačních zkušeností s ní až po formulování stanovisek k řešení vybraných aktuálních problémů právní praxe.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Výborné využití poznatků z literárních a jiných pramenů. S ohledem na povahu tématu nejsou zahraniční zdroje příliš zastoupeny. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky rozhodně odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je výborná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Od kterého okamžiku by mělo být posuzováno započítání trvání vazby.

V Praze dne 6.7.2018

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

vedoucí diplomové práce