



**UNIVERZITA KARLOVA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Jméno diplomanta:** Alexandra Kábrtová  
**Téma práce:** Podmíněné zastavení trestního stíhání  
**Rozsah práce:** 71 strana vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 3. 9. 2018  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent:** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

**1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy zkoumané téma nachází v praxi z odklonů největšího užití, přesto v jeho rámci existují otázky, které jsou sporné a žádají si o zpracování. Obecně je nutno rovněž vnímat příklon k restorativní justici jako takové.

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva procesního, ale i hmotného a rovněž občanského práva hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užitá jak analytická, tak syntetická metoda výzkumu. Je třeba ocenit metodu rovněž metodu komparativní, byť je užitá omezeně.

**3. Formální a systematické členění práce:**

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

**4. Vyjádření k práci:**

Předložená práce představuje velmi dobré a pečlivé zpracování zvoleného tématu. Je třeba vyzdvihnout předložení úvah *de lege ferenda*. Diplomantka si při zpracování byl vědoma zvláštnostmi přístupu restorativní justice. Je nutné ocenit v dobrém slova smyslu kritičnost autorky a snahu o zaujetí vlastního názoru k předkládané problematice.

**5. Kritéria hodnocení práce:**

**- splnění cíle:**

Autorka ve své práci stanovila několik cílů, kdy za hlavní cíl lze považovat: „popsat

současnou právní úpravu institutu podmíněného zastavení trestního stíhání, jeho zařazení mezi ostatní druhy odklonů a stručně srovnat českou právní úpravu s právní úpravou slovenskou, která z české právní úpravy vychází.“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej lze považovat za splněný.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**  
Diplomantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucímú práce dostupných poznatků připomínky.
- **logická stavba práce:**  
Diplomantka předložila logicky strukturovanou práci, která je vhodně systematicky členěna. Autorka postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy se po úvodní kapitole věnuje vymezení pojmu restorativní justice a samotným odklonům v trestním řízení. Postupuje k rozboru samotného podmíněného zastavení trestného stíhání, které je dále členěno do subkapitol. Kapitola čtvrtá se zabývá komparací s narovnáním, a to za využití statistických dat. Stručné srovnání se slovenským institutem je předmětem kapitoly páté. Návrhy *de lege ferenda* jsou obsahem šesté kapitoly, kdy autorka prezentuje své vlastní poznatky na základě načerpaných vědomostí, kdy s některými lze souhlasit více, s některými méně. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**  
Autorka užila dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura je užita též (i když pouze slovenská). V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**  
Diplomantka předložila práci, ve které prezentuje vlastní názor a neomezuje se pouze na přenesení existujících názorů. Pečlivě bádala nejen nad literaturou, ale i soudními rozhodnutími, které v práci přiléhavě užila.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**  
Práce je graficky přehledná. Kvalifikační práce omezeně pracuje s tabulkami.
- **jazyková a stylistická úroveň:**  
Na vysoké úrovni je jak gramatická stránka práce, tak vyjadřovací schopnosti kvalifikantky.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

**8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Účel a zhodnocení ustanovení § 307 odst. 2 tr. řádu.*

V Praze dne 20. září 2018

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**vedoucí práce**