

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Alexandra Kábrtová
Téma práce:	Podmíněné zastavení trestního stíhání
Rozsah práce	71 stran
Datum odevzdání práce:	3.9.2018
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, PhD.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika restorativní spravedlnosti (justice) a v jejím rámci zejména problematika odklonů, a mezi nimi též podmíněného zastavení trestního stíhání, odráží soudobé trendy v řešení trestních věcí rychlým, ekonomickým a efektivním narovnáním primárně narušených vztahů mezi pachatelem a poškozeným. K tomu přistupuje současný probíhající proces rekodifikace trestního práva procesního. Zpracování této problematiky se proto jeví jako bezesporu potřebné, žádoucí a tedy aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Problematika odklonů je přiměřeně náročná na zvládnutí teoretických základů oborů trestního práva hmotného a procesního. Nemalé nároky pak rovněž přináší studium, rozbor a zpracování poměrně bohaté odborné literatury a soudní judikatury, jakož i přetrvávající nedostatky a problémy zejména v aplikační praxi. Analyticko-syntetická metoda, resp. metoda právní komparace, které byly v práci použity, plně odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Diplomantka zcela správně vychází nejprve z vymezení podstaty retributivní a restorativní justice a z vytyčení předností justice restorativní. Po vstupním orientačním pojednání o odklonech obecně se pak diplomantka věnuje meritu své práce: podrobné analýze zákonných předpokladů podmíněného zastavení trestního stíhání a zejména jejich kritickému hodnocení. Na to navazuje srovnání s institutem narovnání a komparace s úpravou slovenskou. Provedené rozborů pak logicky ústí v návrhy de lege ferenda. Systematické členění práce je logické a plně důvodné.

### 4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako zdařilou. Diplomantka prokázala skutečně hlubokou znalost zvolené problematiky a jejích širších souvislostí, včetně jejího zpracování v odborné literatuře a jejího odrazu v soudní judikatuře. Vyzdvihnout třeba zejména velmi dobrou práci s literaturou a s judikaturou, příkladnou hloubku zpracování a pečlivost a svědomitost zpracování, kritický přístup k právní úpravě i k některým publikovaným názorům, výstižně formulovaná stanoviska a závěry a v neposlední řadě pěkné formulační a vyjadřovací

schopnosti diplomantky. Podstata retributivní a restorativní justice, jakož i podstata a funkce odklonů i shodné a odlišné rysy podmíněného zastavení a narovnání, jsou postíženy velmi výstižně. Kritické výhrady k současné právní úpravě podmíněného zastavení (a narovnání) jsou určité důvodné. Návrhy de lege ferenda nepostrádají smysluplnost, jakkoliv by bylo možno o nich dále diskutovat.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn velmi dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Kritický rozbor zákonných podmínek podmíněného zastavení trestního stíhání, jakož i srovnání s institutem narovnání a s úpravou slovenskou, prokazují samostatný a tvůrčí přístup. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu počínaje konfrontací retributivní a restorativní justice, orientačním pojednáním o odklonech, přes meritorní analýzu zákonných podmínek zkoumaného institutu a jeho srovnání s úpravou slovenskou, až po výstižné formulování námětů de lege ferenda.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobrá fruktifikace poznatků z literárních a jiných pramenů. Ve srovnávací pasáži přiměřené zastoupení zahraničních pramenů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního pohledu je text práce zpracován velmi dobře. S ohledem na povahu tématu jsou tabulky zařazeny jen okrajově.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování je výborná.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	<b>Výborně.</b>
Otázky k zodpovězení při obhajobě	Zda diplomantkou doporučovaný souhlas poškozeného, jako podmínky postupu podle § 307 tr. řádu, by výrazně nesnížil možnost použití tohoto odklonu.

V Praze dne 6.9.2018

---

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
oponent