

Posudek na bakalářskou práci Terezy Rálišové *Faktory ovlivňující čtenářskou gramotnost žáků*

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem. V textu práce není její cíl explicitně vyjádřen. Pouze v sylabu autorka uvádí, že jejím „cílem je zjistit, jaké faktory ovlivňují míru této gramotnosti, a jak moc na ni mají vliv“. Převedeno do kultivovaného jazyka, jde tedy o to zjistit, jaké faktory ovlivňují čtenářskou gramotnost.

Práce je rozdělena do dvou částí. V první, teoretické části autorka vymezuje základní pojmy, zabývá se výzkumy, které byly realizovány v této oblasti, vytypovává faktory, které podle ní nejvíce ovlivňují čtenářskou gramotnost a vzhledem k tomu, že se v práci zabývá hlavně pubescentní mládeží, věnuje se čtenářské gramotnosti pubescentů.

Práce vychází z relevantní odborné literatury. Avšak zpracování práce po stránce stylistické je velmi špatné. O tom svědčí už samotné definování cíle práce, Autorka také někdy špatně volí slova, jakoby nebyla rodilá mluvčí. Např. *čtení nesouvisí pouze v učení písmen a jejich rozpoznání* (s. 17). Tato stylistická neobratnost, která při čtení textu velmi zaráží už vzhledem k zvolenému tématu (vždyť čtenářská gramotnost v sobě zahrnuje i schopnost sdělovat, a to slovem i písmem), vede místy i k nesrozumitelnosti textu. Např. *...pouze desetina obyvatel se ve svém volném čase věnuje čtení knih, dále pak o něco méně času věnují čtení novin a časopisů*. (s. 20).

Obdobný problém s vyjadřováním a také dodržováním odborného stylu se projevuje i v praktické části práce, jejímž cílem je *zjistit, jak velký mají žáci zájem o čtení, jak často čtou, a jaké faktory ovlivňují jejich motivaci ke čtení*. Autorka zde např. používá nespisovné výrazy *holky, kluci* (u otázky č. 0 v grafu), několikrát uvádí i výraz *kantoři*, odpovědi žáků na s. 36 hodnotí větou: *tyto odpovědi nejsou nic moc* atd.

A tak, i když otázky dotazníku jsou dobře voleny a výsledky šetření jsou pečlivě zaneseny do grafů, stylistická neobratnost, jakási zvláštní mnohomluvnost a zbytečné opakování některých údajů vede k tomu, že slovní popis výsledků šetření je dosti nepřehledný.

Přes výše uvedené připomínky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji **mezi velmi dobře a dobře**.

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.

