

*Posudek na diplomovou práci předloženou k obhajobě na katedře psychologie  
FF UK v září 2018.*

*Téma diplomové práce: **Postabortivní syndrom jako možný následek potratu***

*Diplomandka: **Bc. Kateřina Malá***

*Vedoucí DP: PhDr. Simona Horáková Hoskovicová, PhD.*

*Oponent: prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.*

Diplomandka předkládá k obhajobě diplomovou práci v rozsahu 120 stran včetně příloh a seznamu citovaných odborných, vhodně zvolených zdrojů. Téma práce zaměřené na psychické obtíže žen, které podstoupily některou z forem přerušování těhotenství, je vysoce aktuální a v ČR málo zpracované. Práci lze považovat za novátorskou a velmi přínosnou pro oblast psychologické praxe.

Diplomová práce je členěna klasickým způsobem na část teoretickou a empirickou. Lze říci, že obě části DP jsou vyvážené co do rozsahu i kvality obsahu a přínosu pro psychologickou praxi. V části teoretické autorka textu předkládá čtenáři 3 kapitoly, které jsou velmi pečlivě zpracované, jsou formálně kvalitní a logicky návazné.

V první kapitole je popsán rozdíl mezi spontánním potratem a umělým přerušováním těhotenství. Cením si, že autorka v této souvislosti jmenuje též perinatální ztráty. Druhá kapitola je věnována tématu psychologické adaptace na ztrátu, obranným mechanismům ženy, copingovým strategiím, procesu truchlení. Autorka témata popisuje velmi pečlivě, přehledně, s vzhledem do předložené problematiky. Třetí kapitola, kterou lze považovat za těžiště této části DP, se věnuje dosud málo probádanému postabortivnímu syndromu, včetně popisu jednotlivých symptomů. Teoretická část je zakončena různými rovinami jeho léčby. K části teoretické, která tvoří soudržný celek, bych měla malou poznámku. Domnívám se, že by mělo být zřetelněji rozlišeno, že umělé přerušování těhotenství z rozhodnutí ženy (i když autorka popisuje různé druhy motivace tohoto rozhodnutí), je dle mého soudu v prožívání ženy něco odlišného, než spontánní či indikovaný (většinou ze zdravotních důvodů) potrat chtěného a očekávaného dítěte.

Požadavky empirické části autorka dle mého soudu naplnila hned několikanásobně. Tvorbou vlastního „Dotazníku ztráty těhotenství“, dále kvantitativním zpracováním dat, získaných od vzorku 129 žen, které tento dotazník vyplnily. Samotné tvorbě dotazníku pak předcházela studie zaměřená na analýzu materiálů 241 žen, získaných na pracovištích, které se problematice postabortivních psychických problémů klientek věnují, a to za delší časové období 2013-2017. Všechny tři oblasti aktivit diplomandky, které svědčí o jejím dlouhodobém zájmu o danou problematiku, o její dobré orientovanosti v dané problematice i snaze vytvořit užitečný nástroj, použitelný v psychologické praxi, jsou v empirické části DP přehledně a formálně správně popsány.

Celkově lze shrnout, že předložená práce, dle mého soudu, překročila obvyklá požadovaná kritéria pro DP. Věřím, že diplomandka se bude dané problematice věnovat i nadále a že její zkoumání bude přínosem nejen pro psychology (poradce a terapeuty) působící v této oblasti, ale též pro další profese, jako příkladně pro gynekology a porodníky, neonatology, středně zdravotnický personál v porodnicích, či pro rodiče samé.

**Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.**

Praha 26.8.2018

Lenka Šulová