

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky:	Klára Skovajsová
Téma a rozsah práce:	Trestný čin mučení a jiného nelidského a krutého zacházení
Konzultant:	JUDr. Bc. Jiří Říha, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
Datum odevzdání práce:	29.6.2018
Rozsah diplomové práce:	91 stran textu

1. Hodnocení aktuálnosti tématu

Zvolené téma diplomové práce je aktuální zejména ve světle diskuzí o možnostech potírání terorismu, jeho prevence a včasného odhalování plánovaných teroristických útoků.

2. Hodnocení náročnosti tématu

Téma práce patří k těm náročnějším. Jeho zpracování vyžaduje znalosti z oblasti trestního práva hmotného, evropského a mezinárodního trestního práva, včetně relevantní judikatury Evropského soudu pro lidská práva a vnitrostátních soudů.

3. Hodnocení formální stránky práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře a přehledně členěna. Po formální stránce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce.

4. Kritéria hodnocení práce

a) splnění cíle práce

Diplomantka si v úvodu předložené práce stanovila za cíl formulovat příčiny přetrvávající praxe mučení a ostatních forem špatného zacházení, vysvětlit jednotlivé aspekty zákazu mučení a jiného špatného zacházení, poukázat na problém jeho nedostatečného legálního vymezení, přiblížit závazky, které v tomto směru plynou pro Českou republiku z evropského a mezinárodního práva, a v neposlední řadě nastítnit úpravu této problematiky v kontextu českého trestního práva. Lze říci, že diplomantka v převážné části stanovený cíl splnila, s výjimkou části týkající se vnitrostátní právní úpravy, která i s ohledem na zvolený název práce vyžadovala větší pozornost.

b) samostatnost při zpracovávání práce

Diplomantka cituje použité zdroje a prameny v souladu s citační normou. Práce nevykazuje známky plagiátorství.

c) logická stavba práce

Práce je logicky vhodně členěna. Úvodní část je věnována historii mučení, následuje část popisující jednotlivé evropské a mezinárodní nástroje regulace. Z teoretického hlediska je přínosnou třetí a čtvrtá obsahová část, které jsou věnovány zákazu mučení a jiného špatného zacházení z pohledu základních lidských práv a definici pojmu mučení, jiného krutého, nelidského, ponižujícího zacházení a trestání. Nejstručnější je část poslední popisující českou právní úpravu, která čítá toliko 18 stran textu.

d) práce se zdroji

Rozsah použitých odborných akademických pramenů je omezený, kvalitu práce však zvyšuje skutečnost, že diplomantka vychází i ze zahraničních zdrojů a z bohatě citované judikatury Evropského soudu pro lidská práva. Povaha použitých pramenů odpovídá povaze a rozsahu diplomové práce a zvolenému tématu.

e) hloubka provedené analýzy

Předložená práce detailně zpracovává zvolené téma, pokud se týče jeho historických aspektů a mezinárodní regulace zákazu mučení a souvisejících forem špatného zacházení a trestání, včetně související judikatury Evropského soudu pro lidská práva. Celkovou hodnotu práce však snižuje fakt, že diplomantka se české právní úpravě, a to přestože práce nese název „Trestný čin mučení a jiného nelidského a krutého zacházení“, věnovala jen velice okrajově (na 18 stránkách textu). Část věnovaná trestnému činu mučení a jiného nelidského a krutého zacházení, obsahuje jen popis jednotlivých znaků skutkové podstaty tohoto trestného činu, bez jakékoliv analýzy ve vztahu k mezinárodním závazkům. Ačkoli diplomantka v závěru vyjadřuje názor, že skutková podstata tohoto trestného činu a její případná změna by měla být předmětem odborných diskuzí, sama žádným způsobem neuvádí, zda vykazuje nedostatky, které je potřeba odstranit změnou právní úpravy nebo výkladem.

f) úprava práce

Formální úprava je na výborné úrovni.

g) jazyková úroveň

Diplomová práce je na vysoké jazykové úrovni. Autorka v ní používá odpovídající odbornou terminologii při zachování její čtivosti.

5. Celkové hodnocení práce

Jedná se o zdařilou práci na zvolené téma po stránce historické, mezinárodněprávní a lidskoprávní. Celkové hodnocení práce snižuje neúměrně stručné pojednání o vnitrostátní právní úpravě, které neodpovídá zvolenému názvu diplomové práce. V předložené práci jsem nezaznamenala faktické chyby.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké nedostatky diplomantka spatřuje v české právní úpravě trestného činu mučení a jiného nelidského a krutého zacházení?

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 14. září 2018

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
oponent diplomové práce