

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Lucie Zamastilová
Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika
Název diplomové práce: Elektronický dohled v oblasti současného marketingu a spotřeby a využívaných strategií
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Daniel Slaviček, Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **5**

Připomínky a komentáře:

V práci je vcelku dost překlepů a dokonce i několik gramatických chyb v psaní i/y. Zejména chyby v psaní jmen autorů jako „Michael **Foucalt**“, „Burrouhs“ „Kotelr“ „Ranedda/Ranneda“ apod. jsou do očí bijící. Názvy knih by bylo lepší psát kurzívou a celá práce by měla být zarovnána na obě strany.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **7**

Připomínky a komentáře:

Autorka vymezuje cíl práce jako popis problematiky dohledu v dnešní elektronické době a to zejména v oblasti marketingu na sociální sítích. Celková koncepce i struktura jsou v pořádku a odpovídají zvolenému záměru. Autorka postupuje od historického a teoretického vývoje problematiky dohledu k popisu současné situace na sociálních sítích a přidává několik konkrétních příkladů. Závěr pak věnuje problematice GDPR. Problém lze nalézt v návaznosti některých částí.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **6**

Připomínky a komentáře:

V teoretické části představuje autorka tematizování dohledu u M. Foucaulta, G. Deleuze, Z.

Baumana, D. Lyona a R. Clarka. Následně pokračuje analýzou prací M. Andrejevice, které více odpovídají zvolenému tématu. Volba těchto autorů je pro dané téma klasická. Zpracování teorie disciplinární společnosti u M. Foucaulta by mohlo být propracovanější a považoval bych za lepší psát celou teoretickou část s ohledem na zvolené téma. Někdy můžeme nalézt několik nepřesností, ale to můžeme ponechat k obhajobě. Kapitoly 3 a 4 jsou z mého pohledu zpracovány vcelku dobře. Od podkapitoly 4.3 je práce zbytečně kouskovaná oddělenými popisy témat, která na sebe nenavazují (CRM, PPC). I zvolené příklady kampaní NERO Café a ČSOB by šlo lépe uvést. Vůbec není zmíněno, proč autorka volí právě tyto kampaně, přičemž v případě té první ani není příliš popisován princip fungování dohledu, ale spíše princip ovlivňování spotřebitelů s využitím tzv. influencerů. Zvolené zdroje považuji za dostatečné a kladně hodnotím užívání cizojazyčných pramenů.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **6**

Připomínky a komentáře:

Celá práce je popisného charakteru. Zpracování problematiky dohledu (dohledových studií) a marketingu již bylo na naší katedře několikrát tematizováno. Zejména první, teoretická, část mnoho nového nepřináší. Druhá část práce se věnuje aktuálním tématům v oboru surveillance studies a je zjevné, že tato část je autorce bližší. Bohužel by však mohlo být téma propracovanější a lépe na sebe navazovat.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **6**

Připomínky a komentáře:

Práce v zásadě splňuje cíl, který si na začátku vytkla. Po odborné stránce by však mohla být zpracována lépe. Celkový dojem působí tak, že autorka neměla na psaní práce dostatečný čas.

Otázky na obhajobu:

1. Na str. 18 píšete „Paralelu k fungování panoptického dohledu, tak jak jej popisuje Foucault, můžeme ve transformované formě vidět i v současném elektronickém dohledu.“ Popište, v čem jsou Foucaultovy analýzy platné i dnes a v čem nikoli.
2. Pokud používáte sociální sítě, uvažovala jste o jejich zrušení při psaní této práce?

Součet bodů (0-50 bodů): 30
Celkové hodnocení (známka)*: 2 – velmi dobře

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....
podpis