

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Oleksandr Vovchuk
Téma práce:	Vývoj anglického parlamentu – od počátku do konce 15. století
Rozsah práce:	65 stran
Datum odevzdání práce:	1.9. 2018

1. **Aktuálnost (novost) tématu – viz bod 4**
2. **Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody – viz bod 4**
3. **Formální a systematické členění práce – viz bod 4**
4. **Vyjádření k práci**

Autor si za téma své diplomové práce zvolil zajímavou problematiku vývoje anglického parlamentu, a to od počátků jeho konstituování až do konce 15. století. Jedná se tedy o téma, které bylo v odborné literatuře již mnohokrát podrobně zpracováno, přičemž autor tyto znalosti ve své práci přejímá a používá. V této souvislosti lze tedy ocenit, že pracuje zejména s rozsáhlou anglicky psanou odbornou literaturou.

Také po stránce formálního a systematického členění této diplomové práce nelze nic závažnějšího vytknout. Autor se logicky opírá o chronologický vývoj, přičemž jej vztahuje jednak k celkovému vývoji dané problematiky v rozměru jednotlivých staletí (tady si všímá spíše jejího institucionálního vyznění), jednak k době vlády jednotlivých panovníků (kde nás informuje zase spíše o konkrétních historických událostech se zřetelem k anglickému parlamentarismu).

Po obsahové stránce pak v úvodu i stručně připomíná „parlamentarismus“ v údobí před obsazením země Normany, přičemž správně zdůrazňuje i význam Velké listiny svobod z roku 1215 pro další vývoj. Ani v dalších částech práce pak neopomíná nic podstatného, zvláště ocenit lze třeba i zařazení výkladu o problematice „parlamentních petic“ (s. 28-29), naopak postrádám podrobnější výklad o fenoménu „bill of attainder“.

Jinak čeština zřejmě není autorovou mateřštinou, což se nezdá odrážet ve stylistické neobratnosti textu (např. na straně 21 formulace „Během 14. století parlament začal odehrávat stále důležitější roli“). Pokud se však nad toto lze povznést, jinak je tomu již v případě skutečnosti, že autor prakticky nepoužívá písmeno „ř“ (úplně neznámo mu ovšem není, neboť jej má v nadpisech či obsahu práce). Nevím, čím je tato skutečnost dána, nicméně zásadně stěžuje celkovou čitelnost práce (ve výsledku vzniklo velké množství zkomolených českých slov) a je tak pro mě otázkou, zda diplomové práce mohou být v takto „znehodnocené podobě“ vůbec odevzdávány.

### 5. **Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	v pořádku
Logická stavba práce	vyhovující

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	vyhovující
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	závažné nedostatky
Jazyková a stylistická úroveň	problematická

**6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	doporučuji
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	dobře

V Praze dne 17. 9. 2018

Doc. JUDr. Radim Seltenreich  
oponent