

UNIVERZITA KARLOVA**Přírodovědecká fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Jiří Špánek
Datum narození: 21.10.1993
Identifikační číslo studenta: 52633060

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Chemie
Studijní obor: Anorganická chemie
Identifikační číslo studia: 522717

Název práce: Koordinační sloučeniny jako kontrastní látky pro 19F MRI

Pracoviště práce: Katedra anorganické chemie
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. RNDr. Jan Kotek, Ph.D.
Oponent(i): doc. RNDr. Pavel Vojtíšek, CSc.
Datum obhajoby : 20.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby:

Student přednesl výsledky diplomové práce za cca 30 min, tj. významně přesáhl čas určený pro obhajobu své práce. Prezentace jako taková byla poměrně nejasná a místy nesouvislá. Školitel poté uvedl, že přístup studenta nebyl k vlastní práci nebyl optimální a dále uvedl, že diplomová práce vznikala ve spěchu (hodnocení "velmi dobře"). Oponent nebyl přítomen, posudek přečetl předseda komise. Oponent měl připomínky především k relativně mnoha překlepům a nedostatečné charakterizaci látek. Komise byla s odpovědí studenta spokojena (hodnocení oponenta "velmi dobře"). Na další odborné otázky komise (viz níže) ale student odpovídal velice nejistě a často nepřesně nebo vůbec.

Další otázky z pléna: 1) Jak se lišil způsob přípravy ligandů v práci diplomové od přípravy ligandů v práci bakalářské? (prof. Němec) 2) Jak ovlivní NMR relaxační vlastnosti jader vody a v ní rozpuštěných látek přítomnost rozpuštěného vzdušného kyslíku ? (doc. Mosinger) 3) Co vzniká po hydrolýze ftalhydrazidu v bazickém prostředí při syntézách ligandů? Co se překrývá při NMR titracích ligandů? Jak byly technicky prováděny titrace (viz posudek oponenta)? Jak byla prokázána oxidace kobaltnatých iontů? Docházelo k vylučování hydroxidů kovů při titracích a proč? Proč byla CEST měření prováděna v roztocích, jejichž pH nezaručuje plnou komplexaci iontů kovů? Jak tato skutečnost ovlivní výsledky měření? (prof. Hermann)

Po delší diskusi týkající se průběhu obhajoby komise, s přihlédnutím k hodnocení školitele a oponenta, komise hlasovala pro hodnocení "dobře" (4 hlasy).

Výsledek obhajoby:	dobře	
Předseda komise:	prof. RNDr. Petr Hermann, Dr. (přítomen)
Členové komise:	prof. RNDr. Ivan Němec, Ph.D. (přítomen)
	RNDr. Ivana Císařová, CSc. (přítomen)
	doc. RNDr. Róbert Gyepes, Dr., Ph.D. (nepřítomen)
	doc. RNDr. Zdeněk Mička, CSc. (nepřítomen)
	doc. RNDr. Jiří Mosinger, Ph.D. (přítomen)