

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Bc. Jiří Špánek**

Název práce: Koordinační sloučeniny jako kontrastní látky pro ^{19}F -MRI

Hodnocení jednotlivých aspektů diplomové práce (DP)

| | |
|--|---|
| 1. Příprava na řešení zadané DP | |
| <input type="checkbox"/> | A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši |
| <input checked="" type="checkbox"/> | B – přiměřená a adekvátní cílům práce |
| <input type="checkbox"/> | C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá |
| <input type="checkbox"/> | N – nedostačující |
| 2. Průběh řešení DP a pracovní nasazení | |
| <input type="checkbox"/> | A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci |
| <input type="checkbox"/> | B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání DP |
| <input checked="" type="checkbox"/> | C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení |
| <input type="checkbox"/> | N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce |
| 3. Zpracování výsledků a formulace DP | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | A – výsledky zpracovány a v DP formulovány samostatně a s porozuměním |
| <input type="checkbox"/> | B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi |
| <input type="checkbox"/> | C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na DP splněny |
| <input type="checkbox"/> | N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na DP |

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

V laboratoři pracoval Jiří samostatně, a osvojil si řadu syntetických (i netriviálních) technik a charakterizačních metod. Bohužel z důvodů zaměstnání při studiu nemohl věnovat práci tolik času, kolik činila počáteční představa při vytyčení cílů projektu, a průběh řešení zadané práce byl tudíž poměrně nesouvislý. Dotahování výsledků bylo proto poněkud překotné a vyžadovalo spoluúčast některých kolegů při získávání experimentálních dat, ale díky velmi samostatnému a rychlému sepisování vlastní diplomové práce se podařilo text finalizovat včas, i když se předložená práce logicky nevyhnula drobným jazykovým nedostatkům, což může snižovat celkový dojem čtenáře. Přes mé výhrady k Jirkovu pracovnímu nasazení a time-managementu předloženou práci hodnotím pozitivně, neboť přinesla řadu nových informací a je dobrým odrazovým můstkem pro další studium koordinačních sloučenin tohoto typu.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **velmi dobře**

Datum vypracování posudku:

11. 9. 2018

Jméno a příjmení, podpis školitele:

doc. RNDr. Jan Kotek, Ph.D.