

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Název bakalářské práce: **Sebepojetí studentů VŠ s dyslexií**

Autorka práce: **Iveta Lipčáková**

Vedoucí práce: doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.

Hodnocená bakalářská práce se věnuje problematice sebepojetí a sebehodnocení dospělých jedinců s dyslexií, konkrétně studentů vysokých škol filozofického a pedagogického zaměření. Zvolené téma je poradensky i empiricky zajímavé a aktuální, nejen v kontextu inkluzivního vzdělávání, ale i rozvoje poradenských služeb pro studenty vysokých škol.

Teoretická část představuje kvalitní obeznámení s tématy, které vhodně ukotvují reflektované téma. První kapitola se věnuje terminologickému vymezení tematiky sebepojetí a sebehodnocení. Studentka zvolila komparativní pojetí, tuto část považuji za povedenou, jsou zde uvedeni i autoři, kteří nepatří mezi tradičně citované. Další kapitola se věnuje přehledně a přitom úsporně dyslexii, což považuji také za vysoce relevantní, kapitola prezentuje přiměřený vhled a obeznámení s problematikou, závěr teoretického přehledu je věnován konkrétním výzkumům, které sledují sebepojetí vysokoškolských studentů se specifickými poruchami učení. Teoretická část tak nepředstavuje parafrázovanou kompilaci, ale autorka jednotlivé koncepce srovnává, čtenáře provází a vtahuje do empirické problematiky. Teoretická část tak pravidelně komunikuje s částí praktickou. Z hlediska použití bibliografických zdrojů jde o práci, která pracuje s poměrně bohatým rejstříkem zdrojů, s aktuálními zdroji, zahraniční publikace jsou zastoupeny v kvalitním poměru.

V metodologické pasáži studentka prokázala, že má v oblasti stanovování výzkumných cílů, ale i prostředků (volba metod sběru dat) dostatečné vědomostní zázemí. Autorka popisuje srozumitelně postup sběru dat, volbu a výzkumného vzorku i odůvodnění volby výzkumných nástrojů. Cíle, které si autorka klade, jsou explicitně vyjádřeny a je k nim v textu postupně směřováno. Vzhledem k charakteru empirického zájmu i metodologického nástroje byl zvolen kvantitativní design výzkumu. Použité dotazníkové metody jsou v českém prostředí poměrně neznámé, což oceňuji. K metodologické pasáži mám dvě poznámky: Očekávala bych také zmínku o etických souvislostech výzkumu, resp. deklarování, jak byli respondenti informováni o anonymitě poskytování dat a nakládání s jejich osobními údaji. Jako druhý bod, který bych potřebovala u obhajoby trochu přiblížit, je použití otevřených otázek. V příloze ani v textu jsem se neorientovala v jejich znění. Prezentace dat a jejich následná interpretace je přehledná, autorka postupuje logicky po jednotlivých

výzkumných otázkách a hypotézách. Cíle práce byly naplněny, na výzkumné otázky je odpovězeno přesvědčivě, s oporou v datech (tabulky z programu SPSS). Práce přináší zajímavá a přínosná zjištění, ukazuje, s jakými obtížemi v oblasti osobnostního zrání se musí studenti s dyslexií vyrovnávat, ale i v jakých oblastech pro ně představuje dyslexie výzvu v osobnostním růstu. U interpretace dat jsem přemýšlela, že vzhledem ke struktuře výzkumného vzorku, kde u experimentální i kontrolní skupiny převažovaly ženy, že bych tuto optiku alespoň krátce reflektovala. Některé vybrané výsledky si umím představit, že by mohly být publikovány v relevantním odborném periodiku.

Část diskuze je vyspělá a rozsáhlá, studentka dokazuje, že umí své nálezy zasadit do kontextu teoretických koncepcí i srovnatelných empirických zjištění.

Výslednou práci autorky považuji za zdařilou. Rozsah práce a její struktura odpovídají požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Z jazykového hlediska je psána akademickou dikcí s kvalitním terminologickým aparátem, bez výskytu chyb či překlepů. Práce obsahuje všechny povinné části.

Oponovanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

*Otázky k obhajobě:*

- 1, Mohla by autorka aplikovat své výsledky na tzv. self-schématata (Kassin, 2012)?
- 2, Jaké další metodologické nástroje by studentka navrhla, že by se mohly použít pro zkoumání sebehodnocení studentů s dyslexií?

V Praze dne 10. 9. 2018

PhDr. Pavla Presslerová, Ph.D.