

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Richard Karolík
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CS.
Title of the thesis:	The Effect of University Education on Employment in the Visegrad Group

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

Práce analyzuje efekt vzdělání na pravděpodobnost být nezaměstnaným ve „Visegradských zemích“. Využívá aktuální data ze šestého kola „European Social Survey“. Autor používá Logit a LPM, získané odhady jsou v souladu s intuitivním očekáváním.

Methods

Autor používá Logit na pokročilejší úrovni než odpovídá standardní učebnici „Wooldridge“ - nadstandardně uvádí „odds-ratio“ interpretaci a ROC funkce. Podle mého názoru je metodologie použita správně. Drobným nedostatkem jsou chybějící závorky ve jmenovatelích na str. 20 a 21. Poněkud větší nepřesnost je hovořit o AME modelu. Nejedná se o model, ale o výpočet průměrných marginálních efektů z Logit modelu. (Je ovšem fakt, že R-ko k nepřesnému chápání poněkud svádí.)

Literature

Přehled literatury je v pořádku, stejně tak popis reálií v první kapitole.

Manuscript form

Po formální stránce je práce v pořádku (až na ty výše zmíněné chybějící závorky).

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Práce je vypracována velmi pečlivě, autorova shrnutí jsou stručná a přesná. Ekonometrická analýza je podle mého názoru nadprůměrně kvalitní.

Do diskuze navrhuji:

- Interpretaci výsledků a možné příčiny nalezených závislostí

Práce podle mého názoru splňuje požadavky kladené na bakalářské práci na IES a doporučuji ji k obhajobě.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Richard Karolík
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CS.
Title of the thesis:	The Effect of University Education on Employment in the Visegrad Group

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution (max. 30 points)</i>	25
<i>Methods (max. 30 points)</i>	27
<i>Literature (max. 20 points)</i>	20
<i>Manuscript Form (max. 20 points)</i>	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	92
GRADE (A – B – C – D – E – F)	A

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: August 28, 2018

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F