

Oponentský posudek k rigorózní práci

Autor: Mgr. Štěpán HEROUT

Téma: Veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti po účinnosti zákona o zadávání veřejných zakázek a srovnání s předchozí právní úpravou

Rozsah práce: 139 stran textu

Téma práce

Téma, které si autor zvolil ke zpracování, tedy problematika zadávání veřejných zakázek v rezortu obrany nebo bezpečnosti, je tématem zajímavým a s ohledem na relativně stále novou úpravu zadávání veřejných zakázek i tématem aktuálním. Současně orientace autora na problematiku obranného a bezpečnostního průmyslu je úzce vymezená a velmi specifická, když lze mít za to, že podobné téma patrně nebylo dosud v rámci rigorózních prací zpracováváno.

Autor měl proto možnost přistoupit ke své práci inovativním způsobem. K dispozici mu přitom byla jen omezená odborná literatura zaměřující pozornost spíše na obecné otázky zadávání veřejných zakázek. Tematické zaměření na problematiku obrany a bezpečnosti v dostupné odborné literatuře prakticky absentuje. Proto hodnotím zvolené téma jako středně obtížné.

Již v úvodu svého posudku mohu konstatovat, že autor všech těchto možností využil. Předložil práci, která je velmi zajímavá, komplexní a čtivá.

Cíl práce

Cíl práce autor vymezuje v úvodní kapitole, když uvádí, že záměrem rigorózní práce není provést analýzu celého zákona o zadávání veřejných zakázek, neboť se jedná o materii obširnou a složitě uchopitelnou, takže ji rigorózní práce nemůže uchopit v celé komplexnosti. Proto se autor chce zaměřit, jak uvádí, pouze na ta ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek, která se vztahují na zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti. Současně autor konstatuje, že zaměří pozornost i na srovnání nové právní úpravy zadávání veřejných zakázek s úpravou předchozí, včetně nutné pozornosti věnované i evropským zadávacím směrnicím.

Mohu konstatovat, že autor takto vymezený cíl práce bezesbytku naplnil. Kladem práce je především její komplexnost, když autor podává nejen dostatečně rozsáhlé výklady zvolené problematiky ve srovnání se zahraničními zkušenostmi, ale kdy v potřebném rozsahu a hloubce věnuje pozornost i všem rozhodujícím aspektům úpravy v České republice.

Systematika a struktura práce

Autor člení práci do deseti kapitol. V nich se postupně zabývá jednotlivými aspekty zadávání veřejných zakázek v rezortu obrany nebo bezpečnosti. Samostatné kapitoly jsou věnovány rozborům specifických předmětů veřejných zakázek v této oblasti, tedy obsahu pojmů vojenský materiál, citlivý materiál, bezpečnost utajovaných informací apod.

Za stěžejní kapitoly práce lze označit kapitolu 5., jež pojednává o specifikách zadávání veřejných zakázek v obranném a bezpečnostním průmyslu, a to zejména z hlediska výjimek z působnosti zákona, a dále pak shodně obsahově významnou kapitolu 7.

Proti zvolené struktuře rigorózní práce nemám zásadních připomínek. Text je čtivý a přehledný, jednotlivé pasáže a kapitoly práce na sebe logicky a systematicky vzájemně vhodně navazují.

Obsahová úroveň práce

Jak již bylo výše konstatováno, autor si ke zpracování vybral velmi specifické téma, které se vymyká běžným zaměřením prací v oblasti veřejných zakázek. Toto úzké vymezení zvolené problematiky kladlo na autora zvýšené nároky, neboť bylo nezbytné, aby autor odolal nutkání proložit výklady obecnými pojednáními o veřejných zakázkách.

Mám za to, že autor se všech nebezpečí vyvaroval a předložil komplexní, ucelené pojednání, které mapuje celou oblast zadávání veřejných zakázek v rezortu obrany a bezpečnosti, a to se zvláštním přihlédnutím k podrobnému popisu jednotlivých specifik. Na některých místech by bylo možno s názory autora polemizovat (např. zařazení EU mezi subjekty a mezinárodní „aktéry“ zadávání veřejných zakázek – viz kapitolu 2.6.1, či zařazení některých výjimek specifikovaných v kapitole 5.2), celkově však mohu práci hodnotit jako zdařilý odborný text.

Celkově též kladně hodnotím, že se autor vyvaroval nepřesností či pochybení, což svědčí o pečlivosti, kterou práci věnoval.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Práce s literaturou a judikaturou

Jak již bylo výše uvedeno, autor měl pouze omezené možnosti čerpání z odborné literatury. Autor však v dostatečné a bohaté míře využil zejména judikaturu a rozhodovací praxi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Proti práci s judikaturou nemám žádných připomínek.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se autor měl znovu v obecné rovině vyjádřit k základním specifikům zadávání veřejných zakázek v rezortu obrany a bezpečnosti. Podrobněji by měl pohovořit o možnostech změn smlouvy na veřejnou zakázku v této oblasti.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou rigorózní práci jako schopnou ústní obhajoby, ke které ji doporučuji, neboť posuzovaná práce naplňuje všechny formální, obsahové i odborné předpoklady. Celkově hodnotím práci jako velmi kvalitní odborné pojednání na zvolené téma.

V Praze dne 1. 9. 2018

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.