

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Vít Třebický, PhD Datum: 5.9. 2018
Autor: Alexandra Šefčíková	
Název práce: Súvislosť testosterónu a morfológie mužskej tváre	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) <i>Předložená bakalářská práce si klade nelehký cíl literární rešerše současného stavu poznání o vlivu pohlavních hormonů na ontogenezi morfologie mužského obličeje. Celá řada studií se zabývá tématem pohlavního dimorfismu obličeje u člověka a jeho vznikem pod vlivem různých hladin steroidních hormonů (tj. obvykle čím více testosteronu, tím více maskulinní mužský obličej). Avšak dobu zakládání pohlavně dimorfických rysů ve vývoji jedince a jejich pravděpodobnou (ne)spojitost se vzrůstem hladin pohlavních hormonů (hladiny in utero, v průběhu pubertálního růstu nebo hladiny v dospělosti) obvykle ostatní studie opomíjí. Právě tyto otázky se práce pokoušela objasnit.</i>	
Struktura (členění) práce: <i>Práce je členěna celkem do 6 kapitol</i> <ul style="list-style-type: none"> - v Úvodu autorka představuje téma práce - v kapitole Pohlavní dimorfismus zakotvuje práci v teoretickém rámci a popisuje pohlavní dimorfismus ve srovnávací perspektivě - kapitola Steroidní hormony představuje fungování a vliv pohlavních hormonů na kranio-faciální růst - Morfologie tváře probírá ontogenezi kranio-faciálního růstu - kapitola Metody zkoumání je přehledem současných metod výzkumu morfologie obličeje - V Závěru autorka shrnuje svou literární rešerši 	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? <i>Ano</i>	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): <i>Na práci a její úpravě je jasně patrný výrazný časový pres, do kterého se autorka při psaní dostala. Je to škoda, několik dní navíc by práci významně posunulo. Často tak jsou myšlenky v textu ne zcela zakomponovány do kontextu a odstavce ne vždy jasně navazují. Práce je adekvátně doplněna řadou vhodných ilustrativních obrázků.</i>	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Samotná literární rešerše práce je zpracována dobře, práce je i dobře zasazena do současného stavu výzkumu a cíle práce tak považuji v zásadě za splněné. Jen v posledních kapitolách (Metody zkoumání a Závěr) text zaostává. V Metodách se autorka jen velmi letmo dotýká několika metod, nejvíce měření poměru fWHR, ale tato část je poměrně zmatečná. Poté se věnuje dalšímu z používaných měřítek při výzkumu ontogeneze jedince a vlivu in utero fáze vývoje, a to poměru 2D:4D, avšak této kapitole prostě chybí zasazení do kontextu práce a pádné odůvodnění, proč je zde uvedena. V samotném závěru práce autorka spíše rekapituluje obsah práce, ale interpretaci poznatků z literatury se věnuje jen krátce, což je škoda.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtavání políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) nejpozději tři pracovní dny před obhajobou na e-mailovou adresu lucie.cermakova@natur.cuni.cz
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** stačí donést v den obhajoby na katedru. Katedra Filosofie a dějin přírodních věd PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.