

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Audiovizuální ukázky jako prostředek geografického vzdělávání

Autor práce: Bc. Lenka Morová

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Práce se věnuje přínosnému a do značné míry originálnímu tématu. Stanovené cíle jsou přiměřené a provázané s výzkumnými otázkami.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Před provedením výzkumu provedla autorka důkladnou rešerši dostupné literatury k danému tématu. Pro účely dané práce považuji úvodní teoretickou část za vhodně a přiměřeně zpracovanou.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Použité metody považuji za vhodně zvolené pro daný účel. Podrobnějších a kvalitnějších výsledků sice mohlo být dosaženo kombinací více výzkumných metod, to by však již podle mého názoru přesahovalo reálné časové možnosti diplomantky.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky jsou prezentovány a interpretovány přehledně a dostatečně detailně, v souladu s použitými metodami.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Práce přináší odpovědi na výzkumné otázky, získané výsledky jsou v rámci možností částečně zasazeny do kontextu dosavadních výzkumů.

### 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Po formální stránce nemám k práci výraznější připomínky. Práce je psána srozumitelně a čtivě, pouze místy se objevují stylisticky neobratná vyjádření. Použité zdroje jsou řádně citovány a

odkazovány v souladu s jednotnou citační normou.

### 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Předložená práce otevírá poměrně nové téma, které zatím nebylo v českém prostředí takto zkoumáno. Vznikly tak zajímavé výsledky, které mohou být podnětné jak pro další výzkum, tak pro školní praxi. Studentka dobře spolupracovala se školitelem a zpracování tématu, které průběžně „vyzrávalo“ do současné podoby, se průběžně věnovala po celou dobu svého magisterského studia.

Výsledná práce splňuje základní požadavky kladené na diplomové práce studentů učitelství na PŘF UK.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě

---

Datum: 1. 9. 2018

**Autor posudku: RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.**

Podpis: