

HODNOCENÍ Závěrečné bakalářské práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.

Autor/ka bakalářské práce

Mgr. Iva Hybnerová

Název bakalářské práce

Analyticko-syntetická metoda nácviku čtení a výskyt dyslexie u žáků základních škol

Indikátory kvality práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce sleduje souvislost mezi nejčastěji užívanou metodou nácviku čtení u nás a počtem žáků s diagnostikovanou dyslexií na prvním stupni základní školy. V teoretické části je popsána analyticko-syntetická metoda nácviku čtení a taktéž jsou uvedeny základní informace vztahující se ke specifickým vývojovým poruchám školních dovedností a možnosti podpory žáků s tímto handicapem. V rámci výzkumného šetření autorka navázala prostřednictvím elektronicky rozeslaného dotazníku spolupráci s celkem 50 základními školami v ČR s cílem zaznamenat počty žáků s dyslexií v prvních čtyřech ročnících, ve kterých je nácvik čtení veden právě metodou analyticko-syntetickou. Zjištěné údaje dále autorka komparovala s údaji výzkumných šetření uvedených v bakalářských pracech, které se zabývaly dalšími dvěma nejvíce používanými metodami, a to metodou genetickou a Sfumato - Splývavého čtení. Výsledky jsou přehledně zpracovány v tabulkách a grafech. Závěry mohou být přínosné z hlediska pedagogické praxe, zejména pro začínající učitele. Práci lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě b a k a l á ř s k é práce:

1. Prezentujte cíle, použité metody a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. Ve výčtu základních škol, se kterými jste v rámci výzkumného šetření spolupracovala, chybí pražské školy (je uvedeno pouze 9 ZŠ ze Středočeského kraje). Proč?
3. V Závěru práce na s. 47 uvádíte, že "...výsledky komparace metod nácviku čtení mluví pro analyticko-syntetickou metodu výrazně špatně." Můžete toto tvrzení podrobněji komentovat?

Dne:

Podpis: