Posudek na bakalářskou práci

☐ školitelský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. Mgr. Jan Hubert, Ph.D.
	Datum:4.9.2018

Autor: **Blanka Navrátilová**

Název práce: Melissococcus plutonius jako původce hniloby včelího plodu

☐ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza…)
Práce je literární rešerší revidující poznatky o bakterii *Melissococcus plutonius*. Zároveň tato práce zároveň sumarizuje detekční metody, jejichž včasná a správná aplikace může zabránit rozsáhlým ztrátám včelstev.

Struktura (členění) práce:
Práce je členěna dle obvyklé struktury tj. úvod s cílem a zdůvodněním práce, obecný popis nemocí včel a dále se již zaměřuje na *Melissococcus plutonius,* tj. charakteristiku, průběh onemocnění, asociace s doprovodnými bakteriemi, možnou léčbu a detekci, následuje závěr a seznam literatury.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?
Nespornou výhodou této práce, je že mimo obvyklé literární zdroje autorka provedla rešerši přes legislativu a dostupné metodiky což zvyšuje kvalitu práce. Dle mého názoru jsou literární zdroje citovány správně. Práce obsahuje všechny podstatné studie na toto téma.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Není předmětem práce.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je na vysoké formální úrovni. Autorka vyučila možnosti, které máme ve VURV, v.v.i, a zhotovila vlastní fotodokumentaci *Melissococcus plutonius* pro tuto praci.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Autorka zpracovala toto téma sama s minimální pomocí. Práce je dobrou literární rešerší na toto téma. Plánuji ji využít jako součást certifikované metodiky zabývající se *Melissococcus plutonius* v příštím roce. Mimo to práce reviduje detekční postupy, které lze primo převzít do laboratořích zabývající se detekcí tohoto patogenu.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

☐ výborně

Podpis školitele/oponenta:
Jan Hubert

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz https://www.natur.cuni.cz/biologie/ekologie/studium/bakalarky.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PřF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.

Jan Hubert, Výzkumný ustav rostlinné výroby, v.v.i. Drnovská 507, Praha 6 Ruzyně, CZ 16101; Department of Entomology, Kansas State University, 34A Waters Hall, Manhattan, KS 66506