

Oponentský posudek diplomové práce Jiřího Macháčka:

Obranné charakterové struktury v psychoterapii zaměřené na tělo


Předložená diplomová práce se věnuje velmi zajímavé a zároveň ne příliš frekventované problematice - obranným charakterovým strukturám v psychoterapii zaměřené na tělo.

Diplomová práce je tradičně členěna do dvou částí – teoretické a praktické. Teoretická část práce (63 stran textu) má sedm subkapitol. V prvních čtyřech se autor věnuje podrobněji klíčovými osobnostem psychoterapie zaměřených na tělo a jejich teoriím, které byly pro vznik tohoto směru podstatné (W. Reicha, A. Lowena, S. Johnsona a S. Kelemana). Další kapitola objasňuje koncept obranných charakterových struktur včetně jejich definice i funkce. Poslední subkapitoly jsou zaměřeny na popis typů obranných charakterových struktur a bodyreading – tělesnou diagnostiku obranné charakterové struktury. Teoretická část práce je zpracována s přehledem, s využitím literárních pramenů jak našich tak cizojazyčných. Je z nich patrné zaujetí autora danou problematikou, zároveň jsou zde stručně a výstižně zmíněny oblasti, které jsou pro dané téma relevantní.

V praktické části práce se autor zaměřil na zmapování využití konceptu obranných charakterových struktur v klinické praxi. Provedl jej formou polostrukturovaného rozhovoru s pěti psychoterapeuty, pracujícími s konceptem obranných charakterových struktur. Kvalitativní rozbor získaných dat autor smysluplně interpretuje, pro lepší orientaci čtenáře bych však doporučovala uvést 12 otázek kladených terapeutům přímo do textu nikoli do přílohy. V textu se také neshoduje počet těchto otázek s jejich sumarizací a interpretací (str.68- 72). V diskusi jsem postrádala zmínku o motivaci (event. míře zkresení jimi poskytovaných informací) psychoterapeutů odpovídat. Na str. 70 -6. Validizace diagnózy nerozumím předposlední větě. Tyto připomínky jsou však marginální a kvalitu práce nijak podstatně nesnižují. Autor prokázal schopnost práce s odbornými literárními zdroji i vlastní psychologickou erudici a doporučuji ji proto, aby se stala předmětem obhajoby.

Závěr: Předložená diplomová práce Jiřího Macháčka splňuje nároky kladené na práci diplomovou a doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze 13.5.2007


PhDr. Vendula Junková