

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Neustupa Datum: 30.8. 2018
Autor: Lucie Žížalová	
Název práce: Rozšíření a diverzita sladkovodních ruduch	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>	
Předmětem rešerše byl přehled diverzity a recentních fylogenetických a systematických studií věnovaných několika liniím sladkovodních ruduch (Rhodophyta).	
Struktura (členění) práce:	
Práce je členěna zejména podle jednotlivých skupin ruduch, které obsahují sladkovodní zástupce. Taková struktura kapitol se zdá být logická.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Autorka použila zdroje, které jsem jí doporučil k jednotlivým skupinám. Z jednotlivých studiích ovšem použila zejména jejich popisné části, nešla do hloubky, zejména se jen málo zabývala otázkami fylogeneze jednotlivých linií a mechanismy spojenými s jejich přechodem z mořského do sladkovodního prostředí.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?	
Práce je čistě rešerší.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Práce je psána srozumitelně, popisným stylem, který se soustřeďuje na charakteristiku jednotlivých taxonů a skupin. Obrázky (v podstatě pouze mikrofotografie jednotlivých zástupců) byly doplněny až „na poslední chvíli“. Další grafické materiály, případně převzaté z analyzovaných studií, bohužel chybí.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>	
Lucie se mnou svoji práci příliš nekonzultovala. Po jejím zadání se ozvala až těsně před termínem odevzdání s finálním konceptem, takže byl čas už pouze na jedno kolo mých připomínek a doporučení k jednotlivým kapitolám. Práce obsahuje relativně uspokojivý přehled a charakteristiku jednotlivých skupin, chybí ovšem hlubší analýza jednotlivých studií (fylogeneze, evoluční mechanismy přechodu do sladkovodního prostředí, atd.).	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta	
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input checked="" type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	