

<b>Posudek na diplomovou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Posudek školitele</b>	<b>Jméno školitele:</b> Fatima Cvrčková
	<b>Datum:</b> 25.8.2018
<b>Autor:</b> Viktoria D'Agostino	
<b>Název práce:</b> Comparative phenotypic study of selected Arabidopsis formin mutants	
<b>Zařazení předkládané práce do kontextu dalších prací týmu</b>	
<p>Tato diplomová práce, na jejímž vedení se kromě školitelky podíleli i 3 konzultanti (především Mgr. Eva Kollárová), prošla poměrně dlouhým vývojem (viz níže). V jeho průběhu původně zadané téma (mimo jiné i s ohledem na končící grant) zčásti pozbylo na aktuálnosti, avšak současně v laboratoři vyvstaly jiné, s původním projektem z r. 2015/16 spíše volně související, otázky. Následně se proto zaměření práce posunulo od plánované farmakologické studie intracelulární dynamiky cytoskeletu ve forminových mutantech a forminů samotných k farmakologické studii orgánového růstu. V rámci diplomového projektu se tak V. D'Agostino společně s Yazmin Landeo a Radkem Bezvodou podílela na zavádění nové metodiky kvantitativního sledování růstu kořenového systému s využitím open-source fenotypovací platformy Multiscan/BRAT vyvinuté týmem Wolfganga Busche, s nímž náš tým spolupracuje. Je důležité zde zdůraznit, že ono „společně s“ zde neznamená společné provádění experimentů, nýbrž nezávislé experimentování s aparaturou, která, jak již tomu u „podomácku stavěných“ přístrojů bývá, neoplývá uživatelskou přívětivostí, a že toto experimentování přispělo k lepšímu pochopení příčin některých problémů s reprodukovatelností změřených dat. Projekt si též vyžádal zavedení nových metod statistického hodnocení výsledků, protože objem vyprodukovaných dat již narážel na meze dosud používaných softwarových nástrojů. Naneštěstí se nepotvrdila pracovní hypotéza o možném vlivu studovaných mutací <i>fh13</i> a <i>fh14</i> na růst kořenů, byl „pouze“ novou metodou ověřen dříve pozorovaný fenotyp mutace <i>fh1</i>, pozorován pravděpodobně alelově specifický vliv mutace <i>fh14</i> na větvení kořenového systému, a potvrzeny poněkud znepokojující rozdíly mezi kontrolními liniemi (s významným dopadem na budoucí experimenty). Navzdory fakticky nepřilíživým výsledkům tedy práce přinesla konkluzivní závěry, byť i samostatně těžko uplatnitelné, a přispěla též k metodickému obohacení týmu.</p>	
<b>Přístup studenta k zadanému tématu</b>	
<p>Studentka pracovala velmi samostatně a iniciativně spolupracovala též s konzultantkou. Experimenty prováděla se značným, byť i poněkud nárazovým, nasazením, a to pečlivě (zvláště je nutno ocenit rutinní zvládnutí rozsáhlých aseptických kultivačních pokusů bez větších problémů s mikrobiální kontaminací). Za poněkud problematický lze považovat její přístup k sepisování – odevzdání práce bylo několikrát odloženo a občas jsem měla podezření, že plánuje další experimenty i proto, aby ještě nemusela psát. I po této stránce však v závěru nastalo významné zlepšení.</p>	
<b>Postup práce</b>	
<p>Jak již je výše naznačeno, postup práce nebyl zcela hladký, za což možná do jisté míry mohly i demotivující negativní výsledky (zejména absence mutantních fenotypů) v kombinaci s velikou šíří zájmů a všestranným nadáním studentky, která je mimo jiné velmi talentovaná výtvarnice. I přes to, že experimentální část i obrazová dokumentace byla již prakticky uzavřena včas pro plánované odevzdání v jarním termínu, sepisování (nakonec pro termín podzimní) se neobešlo bez poměrně dramatického finišu, v němž se možná některé detaily nepodařilo vychytat. (Nezříkám se tímto školitelské zodpovědnosti, práci jsem před odevzdáním četla, jen došlo na klasické dilema „odevzdat, tak jak je nebo nestihnout“.)</p>	
<b>Celkové hodnocení</b>	
S ohledem na výše uvedené navrhuji hodnocení známkou <b>velmi dobře</b> .	
<b>Podpis školitele</b>	

**Instrukce pro vypracování a odevzdání posudku (po vyplnění posudku možno smazat):**

- Pro vypracování posudku diplomové práce použijte tento formulář, text standardním písmem slouží jako vodítko
- Prosíme školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům

- Posudek můžete sami vložit do SIS, anebo s předstihem zaslat v elektronické podobě na adresu: [hana.konradova@natur.cuni.cz](mailto:hana.konradova@natur.cuni.cz) a [lipavska@natur.cuni.cz](mailto:lipavska@natur.cuni.cz), a dále zajistit dodání podepsaného originálu (v 1 výtisku, jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát Katedry experimentální biologie rostlin PŘF UK (p. Elena Kozlová), Viničná 5, 128 44 Praha 2. Podpsaný originál posudku musí být dodán před vlastní obhajobou, bez něho nesmí být obhajoba zahájena!