

Školitelský posudek na diplomovou práci Bc. Lindy Vlčkové: Interakce vajíček a miracidíí *Trichobilharzia regenti* s nosní sliznicí kachen

Zadané téma bylo “sázkou na jistotu”. Histologické a (imuno)histochemické hodnocení terminální fáze infekce *Trichobilharzia regenti* v kachnách, a to s akcentem na histopatologické změny a záznam přítomnosti imunitních buněk, muselo přinést nějaké prezentovatelné výsledky. Domnívám se, že především hodnocení infekce klasickými histologickými metodami takové výsledky přineslo.

V případě imunohistochemických metod stála Linda před nemalým problémem specifity dostupných protilátkových sond - kachna a její imunitní systém nereprezentuje běžný model pro imunologická studia, a tudíž použití většiny sond vycházelo z toho, že mezi různými obratlovci (zejména kachnami a kurem jako významnějším modelovým organismem) existuje nějaká podobnost cílových epitopů na imunitních buňkách. Ne vždy se takový předpoklad potvrdil (nebo ne vždy byly sondy dostatečně kvalitní), což mohlo vést k určité ztrátě motivace pro tuto experimentální část práce.

Nutno sdělit, že Linda měla i jiné mimofakultní aktivity, které se asi podepsaly na tom, že své studium prodlužovala a práci s “jistým výsledkem” se nevěnovala tak, aby “obětovala vše” a skončila studium s excelentními výsledky ve standardní době. Předkládá tedy práci po čtyřech letech studia.

V období, kdy Linda pobývala na fakultě a věnovala se experimentům, byla práce na diplomovém projektu poměrně intenzivní; v období absencí k žádnému pokroku (pochopitelně) nedocházelo. Ke škodě projektu asi je, že Linda v období svých výzkumných aktivit konzultovala své experimenty se školitelem i dalšími spolupracovníky v laboratoři, přičemž se však ne vždy držela všech doporučení a občas s “nadměrnou sebedůvěrou tvrdohlavě” volila vlastní cestu i interpretaci výsledků. To se pak odrazilo i na kvalitě experimentů a jejich reprodukovatelnosti. U některých pokusů je tak problémem počet opakování, jinde spolehlivost kontrol či nedotažení původního záměru do konce. To se týká především (imuno)histochemické části práce či průtokové cytometrie, zatímco klasickou histologickou část považuji za velmi dobře zpracovanou.

V každém případě se však Linda v průběhu diplomového projektu naučila používat různé experimentální metody, které budou vkladem do jejího dalšího profesního života. Diplomová práce je po formální stránce zpracována kvalitně, prezentuje zdařilé i nepovedené experimenty (= tedy vynaložené úsilí v laboratoři) a zaslouží si, aby byla kladně hodnocena při obhajobě.

V Praze 11.9.2018

Prof. Petr Horák