

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geografická gramotnost laické veřejnosti

Autor práce: Marie Wackershauserová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Diplomová práce se zabývá poměrně málo diskutovanou problematikou v odborné české i zahraniční literatuře, a to specifikací a ověřováním geografické gramotnosti. Skutečnost, že se jedná o společensky přínosné ale geografy dosud poměrně přehlížené téma, dokládají v posledních letech snahy členů Komise geografického vzdělávání IGU připravit mezinárodní projekt, který by specifikoval a následně systematicky zjišťoval kvalitu požadované úrovně geografické gramotnosti školní populace. Marie Wackershauserová se zaměřila na geografickou gramotnost laické veřejnosti.

Diplomová práce proto představuje první vstup do dané problematiky a této skutečnosti odpovídá i zaměření 2 hlavních cílů. První sleduje názory geografické obce v Česku na to, které znalosti a dovednosti v dnešní době považovat za základy geografické gramotnosti laické veřejnosti. Druhým cílem je požadavky na výkony laické veřejnosti, formulované na základě zkušeností získaných při naplňování prvního cíle práce, ověřit (v rozsahu možností diplomové práce).

Těmto 2 cílům odpovídá i logická struktura práce. Vlastní výzkum předchází obecná část, ve které autorka uvádí obsahové vymezení relevantních klíčových pojmů sledované problematiky včetně upozornění na jejich časté prolínání a nejednoznačnou specifikaci.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Diplomantka relevantním způsobem pracovala s dostupnou českou i zahraniční literaturou zejména v obecné rámcující části a taktéž při diskusi svých empirických zjištění.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Metodika práce je promyšlená. Volba výzkumných otázek a vstupních předpokladů logicky navazuje na hlavní cíle práce, které následně vyvolaly potřebu realizovat dvě dotazníková šetření. První bylo adresované členům geografické obce a druhé laické veřejnosti. Obě dotazníková šetření si vyžádala navrhnout, pilotovat a realizovat vlastní dotazníky.

Reprezentativnost získaných dat odpovídá možnostem diplomové práce.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části práce autorka podrobně (místy až příliš) popisuje výsledky z obou na sebe navazujících dotazníkových šetření a zároveň pomocí standardních statistických metod ověřuje, zda existuje statisticky významný vztah mezi získanými body respondentů ve druhém šetření a jejich

věkem, vzděláním, pohlavím a povoláním.

Závěry práce (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěrečná kapitola je rovněž vhodně zpracována. Obsahuje shrnutí způsobu naplnění stanovených cílů a výzkumných otázek, dosažených výsledků i upozornění na určité slabiny v metodice výzkumu. V této kapitole diplomantka také uvádí návrhy na další výzkumy ve sledované problematice.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Formální náležitosti práce včetně jejího rozsahu jsou na dobré úrovni, určité slabiny spatřuji v nejednotné citaci v seznamu literatury.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Marie Wackershauserová se zvolenému tématu věnovala poměrně dlouhou dobu mj. i kvůli tomu, že se vydala do neprobádaného tématu a tím i neprošlapanou cestou. V průběhu řešení zvolených cílů tak bylo nutné mj. měnit a upravovat původně stanovené metody a nástroje výzkumu. Svojí prací tak diplomantka prokázala potřebnou trpělivost a zaujatost pro danou problematiku i škálu dalších dovedností požadovaných u absolventů magisterského studia jako např. stanovit relevantní cíle a logicky strukturovat práci, sledovaný problém zasadit do širšího kontextu, vycházet z rozboru relevantní literatury, vyjádřit se v písemném projevu srozumitelně, věcně správně a v požadovaném rozsahu, používat vhodnou grafiku a potřebný SW, citovat podle citační normy a v neposlední řadě získávat nové poznatky a přinášet nové pohledy na sledovanou problematiku – v daném případě na vymezení a ověřování geografické gramotnosti laické veřejnosti.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Co autorka považuje za hlavní přínos diplomové práce pro školní geografii a pro svůj osobní rozvoj?

Datum: 2.9.2018

Autor posudku: doc. RNDr. Dana Řezníčková, Ph.D.

Podpis: