

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Vztah transnacionálního chování a integrace: Příklad mongolských migrantů v Praze**

Autor práce: **Veronika Šlauerová**

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.)

Cíle i základní výzkumné otázky jsou smysluplné a tvoří jeden poměrně velmi celistvý celek.

Jak autorka uvádí: „Cílem práce je popsat transnacionální chování mongolských imigrantů v Praze a zjistit zdali jejich transnacionální aktivity ovlivňují jejich začlenění do české společnosti. Dalším cílem je rovněž stručně zaznamenat jakékoliv jiné faktory, které mohou hrát roli při brždění procesu integrace jedince do majoritní společnosti“.

Hlavní výzkumné otázky se váží k hlavním cílům a znějí:

- Chovají se mongolští imigranti transnacionálně? Pokud ano, o jaké aktivity se nejčastěji jedná?
- Má transnacionalismus vliv na proces integrace Mongolů?
- Jaké důležité faktory se podílejí na procesu integrace Mongolů do české společnosti?

Autorka prokazuje znalost relevantních zdrojů literatury a dobře provazuje teoretickou, kontextuální a empirickou část.

Práce s literaturou (teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.)

Autorka pracuje velmi dobře s danou vybranou literaturou, konkrétně s tituly, ve kterých se zkoumá integrace cizinců. Je zřejmé, že se autorka v literatuře dobře orientuje. Mám zde pouze výtku, dotýkající se absence diskuse pojetí a definice pojmů asimilace versus integrace v severoamerických versus evropských výzkumných kruzích. Rovněž tak postrádám větší důraz na prostorovou dimenzi integračního procesu.

Některá autorčina tvrzení jsou nepřesná, resp. spíše v širších souvislostech - diskusní:

Např. „Přestože je integrační politika především v režii jednotlivých států, mezi evropskými státy je do jisté míry řízena Evropskou unií“.

„Termíny multikulturní společnost a multikulturalita jsou obecně užívané pro společnost, která projevuje několik forem diverzity“ ...

„identifikační integrace - zahrnuje znalost a identifikaci základních institucí hostitelské společnosti, zde se jedná především o subjektivní vnímání přistěhovaného jednotlivce, pocit identifikace s majoritní společností se může dostavit později (proces naturalizace, ztotožnění se se společností);“

„Odhaduje se, že pohlaví může mít významný vliv na posílání remitencí. Na základě svého výzkumu Dorj (2011) zjistil, že mongolské ženy posílaly z České republiky o 459 amerických dolarů více než mongolští muži“.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka použila kvalitativní přístup, interview (v zimě roku 2017). Deset mongolských informantů bylo vybráno pomocí metody snow-ball a účelového výběru za pomoci neziskového sektoru a vyzpovídáno v Praze. Sedm rozhovorů proběhlo za asistence tlumočnicka. Současně s tím byla aplikována metoda pozorování, zejména při účasti na kulturních akcích pořádaných s mongolskými migranty. Rozhovor se dotýkal nejen vlastní povahy transnacionalizace, ale i dalších aspektů života a integrace do české společnosti.

Takovýto metodologický přístup je adekvátní dané studii i vytýčeným cílům.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Autorka přehledně analyzuje získané informace, poměrně dobře vybírá citace z rozhovorů, dokresluje realitu a dokládá tak význam svých argumentů. Analýza je logicky tříděna a obsahuje podstatné aspekty života vybraných mongolských migrantů v Česku, s logickým důrazem na projevy jejich transnacionalizace.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry dobře vystihují hlavní zjištěné poznatky, včetně určitých doporučení pro další výzkumné aktivity daného tématu.

2. Formální náležitosti práce (*zatrhněte Vaši volbu*)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Formální stránka zpracování DP je na standardní úrovni. Nicméně drobné prohřešky se vyskytují – např. Graf č. 2 má nepřesně znějící legendu, některé z citací ve výčtu literatury jsou nekorektně citovány.

3. Souhrn**Celkové zhodnocení práce** (*vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.*)

Práci hodnotím celkem pozitivně. Předností práce je její kompaktní charakter a logická stavba. V uchopení integračního procesu postrádám prostorovou dimenzi, i když nemůže být v rámci hlavního tématu práce ústředním motivem. Autorka dobře propojila teorii s empirií (i když ve výkladu někde zaměňuje teorii za hypotézy). Částečným nedostatkem, jak autorka také sama přiznává, je menší a homogennější vzorek informantů stejně jako nepostižení všech dimenzí transnacionalizace.

Autorka přesto odvedla dobrou práci a obohatila poznání na poli mongolské migrace do Česka a

integrace této skupiny do české společnosti.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Jsou zjištěné závěry ve vztahu k povaze transnacionalizace u daných mongolských imigrantů podobné jiné skupině asijských migrantů v Česku – Vietnamcům? Pokud ano – proč? Pokud ne – proč?

Datum: 11.5.2018

Autor posudku: Dušan Drbohlav

Podpis:

