

Oponentský posudek na diplomovou práci Kateřiny Al-Amelové : „Úloha neziskových organizací v ovlivňování volného času dětí a mládeže (13-18 let)“

Téma, které si pro svoji diplomovou práci zvolila diplomantka je svým způsobem málo zpracované a proto může její pohled přispět i k praktickému řešení problému. Současně ale diplomantku jistým způsobem limituje, protože nedává možnost hlubšího ponoru do teorie pedagogiky.

Prostor pro teoretická východiska poskytuje zejména první část, kde věnuje autorka pozornost charakteristice dospívajících. Využívá k tomu zejména existující literatury, takže v podstatě se zabývá různými aspekty zrání, dospívání a tvorby identity v tomto období. Méně pozornosti je věnováno právě citlivým úskalím adolescence, což by si zasloužilo větší pozornost. Jednou z otázek pro obhajobu může být např. problematika nerovnoměrného vývoje jednotlivých komponent – fyzická, kognitivní, emotivní, sociální atd. a důsledky pro nejasnost identity a specifiku jejího hledání v adolescenci apod.

Zajímavé je téma tzv. rituálů jako významného tranzitivního bodu v dospívání, ale škoda, že autorka nešla v této oblasti hlouběji než k popisu tradičních rituálů, které se ovšem dotýkají nejen kategorie dospívajících.

Následuje charakteristika nezávislého neziskového sektoru. Autorka zůstává u obecných charakteristik této oblasti. Čekali bychom větší analýzu současného stavu existence a aktivit i obtíží nezávislých neziskových institucí. Opět příležitost pro obhajobu.

Dosti obecně pojímá autorka i pojednání o funkci volného času. Ten autorka charakterizuje jako „dobu po vyučování, do níž nespadá příprava na další školní dny ani povinnosti spojené s chodem domácnosti“ (str.27). Pak ovšem vzniká otázka, spadá-li do volného času jídlo, spánek, hygienické úkony atd.

Popis v této kapitole je spíše věnován tomu, co může přinášet dobře organizovaný volný čas, než analýze samotného problému, případně důsledkům nevyužití, nebo i zneužití volného času. V subkapitole o rodině a trávení volného času autorka konstatuje podmínky, za nichž dochází ke správnému využití volného času za přispění rodiny.

Rovněž ve stěžejní kapitole o neziskových organizacích a jejich nabídce volnočasových aktivit bychom čekali více, než popis omezující se na pár řádků o každé z těchto institucí.

Práce je doplněna dotazníkovým šetřením.

Z metodologického hlediska nejsou jasné hypotézy a zcela nejasný, kromě uvedeného počtu respondentů, jejich věku, pohlaví, studia a vzdělání rodičů je charakter základního souboru, případně vzorku. Jde o záměrný nebo náhodný vzorek ?


Byla provedena stratifikace ? Není jasná validita závěrů..

Rovněž při zpracování zůstala autorka na úrovni prvního stupně zpracování dat-u četností a jejich procentuálního vyjádření.

Jako pozitivum lze uvést pěkné grafické zpracování této části diplomové práce. Studie je doprovázena i bibliografií. Je ovšem nutno konstatovat, že ne všechny citace nacházejí v této bibliografii svůj odraz.

Závěrem lze konstatovat, že autorka se snažila odvést solidní práci, ale z posudku je zřejmé, že má studie i dost rezerv. Proto doporučuji posuzovaný text k obhajobě a současně navrhuji jej hodnotit známkou **v e l m i d o b r o u**.

V Praze dne 10.4.2007



Doc,PhDr.Jiří Pelikán,CSc
oponent