

| Posudek na bakalářskou práci | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. Jan Fott Datum: 3.9.2018 |
| Autor: Adéla Šliková | |
| Název práce: Tvorba odolných životních stadií a mechanismy pasivní disperse sladkovodních klanonožců | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shromáždit publikace o pasivní disperzi sladkovodních klanonožců a sepsat přehled znalostí o této problematice k dnešnímu dni. | |
| Struktura (členění) práce: Práce je členěna na tyto části: 1. Úvod, 2. Ekologie klanonožců, 3. Životní cyklus klanonožců, 4. Mechanismy pasivního přenosu sladkovodních klanonožců, 5. Závěr, 6. Seznam literatury | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Seznam použité literatury má 93 položek, z toho pouze 4 jsou citace sekundární. Jedná se vesměs o práce relevantní danému tématu, což jak si lze ověřit na Web of Science. Z formálního hlediska jsou práce citovány správně. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je logicky členěna, jazyková úroveň velmi dobrá, překlepy jsem nenašel. | |

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená rešerše může dobře posloužit každému, kdo se chce v dané problematice rychle zorientovat. V tomto smyslu byl cíl práce splněn.

Otázky a připomínky oponenta:

Diapauza různých stádií kopepodů může, ale nemusí hrát roli v jejich disperzi. Např. u planktonních zástupců rodu *Cyclops* spočívá diapauza ve zpomalení metabolismu a tím i prodloužení určitého vývojového stadia, zpravidla 5. kopepoditu. Diapauzují jedinec může být zahrabán v sedimentu, nebo zůstává na povrchu sedimentu, ale může i plavat ve volné vodě (tzv. aktivní diapauza). S šířením druhů na nové lokality tento stav žádnou souvislost nemá.

V práci je málo zdůrazněno, že vedle disperze odolných stadií (trvalá vajíčka, encystovaní jedinci) je možná i disperze živých jedinců v peří vodních ptáků a v srsti ve vodě žijících savců (nutrie). Úspěšný přenos touto cestou ovšem může trvat jen tak dlouho, dokud nedojde k vyschnutí přenášených jedinců. Ale vzhledem k tomu, že rychlost letící kachny je asi 1 km za minutu, může být význam této disperze větší, než se dosud předpokládalo. Je pravda, že přímých důkazů je velmi málo, byť se o přenosu vodními ptáky hojně spekuluje.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/ekologie/studium/bakalarky>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail: kubicka@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu Lukáš Kubička, katedra ekologie PŘF UK, Viničná 7, 128 43 Praha 2.