

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Faktory nestability obecních zastupitelstev

Autor práce: Jakub Šmída

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Hlavní cíl práce je poměrně široce vymezen. Jasnější představu zaměření práce poskytuje čtveřice hypotéz. Hypotéza č. II „K projevům nestability došlo jen v populačně malých obcích s méně než 3 000 obyvateli.“ není příliš vhodně zvolena. Autor pravděpodobně tuto hodnotu zvolil i s cílem potvrdit, že nestabilita zastupitelstev se týká pouze venkovských obcí. Logičtější by bylo sledovat nestabilitu obecních zastupitelstev právě ve velikostně různých venkovských obcích, popř. zvolit hraniční hodnotu třeba jako medián populační velikosti obcí a poukázat tak na problémy úplně nejmenších obcí, kterými autor při detailním popisu hypotéz argumentuje.

Práce s literaturou

Autor se v teoretické části práce věnuje opravdu podstatným oblastem a pojmům pro zarámování jeho vlastního výzkumu. Dokáže nalézat v literatuře žádoucí spojitosti a dotvářet tak pohled na problematiku dle potřeb zvoleného tématu. Vhodně volí odbornou literaturu, jejíž množství by bylo chybou radikálně navyšovat. Mírnou výtkou je pouze chybějící zdroj u některých odstavců v teoretické části práce, kdy nelze říci, že by se jednalo o pouhý názor autora (především kapitola 2.6). Práce je doplněna o rešerši tiskovin jako hlavního zdroje informací o dění v zastupitelstvech obcí daných regionů. Cituje správně v případě nepřímých i přímých citací.

Metodika práce

V práci se objevují kvantitativní i kvalitativní přístupy. Jejich kombinace je vhodně zvolena. Autor využil statistické metody a zároveň své kvantitativní výstupy dokázal doplnit kvalitativním vysvětlením. Metodicky je práce na vysoké úrovni především díky relativní jednoduchosti a přehlednosti.

Analytická část práce

V této části práce autor popisuje situaci okolo mimořádných voleb po roce 1989. Tento popis dostatečně doplňuje vysvětlením důvodů a příčin. Názorně prezentuje četnost mimořádných voleb v přiloženém grafu. Aktuálnímu volebnímu období věnuje detailnější pozornost a doplňuje text nikoli již jen obecnými důvody, ale konkrétními informacemi získanými především v regionálním tisku. Následuje četné promítání dotčených obcí do tematických map a spíše odhadování příčin. Pro přesnější výstupy by bylo vhodné využít prostorové statistiky. Tato výtka je i vzhledem k faktu, že se jedná zatím o práci bakalářskou, spíše podnětem ke tvorbě diplomové aj. akademické práce.

Závěry práce

I v závěru práce se ukázalo, že hypotéza č. II „K projevům nestability došlo jen v populačně malých obcích s méně než 3 000 obyvateli.“ nebyla pro výzkum vhodně zvolená. Ačkoli autor našel anomálie v podobě měst Bílina a Chomutov, šlo především o opakování voleb z důvodu kupčení s hlasy, nikoli o významnější problém v zastupitelstvu. Sám autor potvrdil, že potíže nastávají v obcích do 600 obyvatel, čímž potvrdil, že tato hypotéza měla být formulována jiným způsobem (minimálně měla být zvolena jiná hraniční hodnota). Závěr práce je psán trochu zmatečně. Hypotézy v něm však zhodnotil a zmínil potenciál tématu pro psaní dalších prací.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář

Autor ignoruje jedno ze základních typologických pravidel, kdy zanechává na konci řádku (jednoznakové) předložky a spojky. Pravopisných chyb v textu není mnoho, jedná se především o tzv. „překlepy“ (např. chybně uvedený rok u zákona o obcích „Dle zákona o obcích č. 128/2001 Sb. mají členové rady ...“). V žádném případě však tyto drobnosti nemohou ovlivnit kladné hodnocení práce.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Jedná se o kvalitní práci pojímající zvolené téma v celé jeho šířce. Práce umožní navázat dalšími výzkumy jistě nejen v případě autora samotného. Z hlediska nároků kladených na bakalářské práce je práce naprosto dostačující.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

- 1) V práci byla zmíněna obec Prameny a časté mimořádné volby i kvůli obrovskému zadlužení této obce. Existuje v dnešní době možnost, jak obci finančně pomoci (oddlužit ji)? A vyřeší případná finanční pomoc (oddlužení) situaci v obci natolik, že již nebudou potenciálně mimořádné volby hrozit?
- 2) Je hrozba mimořádných voleb v nejmenších obcích tak významná, aby podpořila argumentaci o slučování nejmenších obcí nebo alespoň omezení jejich kompetencí?

Datum: 27. 8. 2018

Autor posudku: Mgr. Marek Komárek

Podpis: