



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno a příjmení studenta/studentky: **Bc. Věra Danielová**

Název práce: **Postoj Karla V. k odtržení Anglie od Říma**

Jméno oponenta práce: **PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.**

**1. Heuristika** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

K práci autorka provedla heuristickou fázi velmi důkladně a z hlediska současného stavu bádání neopomněla do své analýzy zahrnout nejnovější zdroje.

**2. Řešení problému** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce odpovídá zadání a cíl koresponduje s logickým řešením problému.

**3. Hodnocení struktury práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Předložená diplomová práce má logickou strukturu. Je rozčleněna do čtyř přehledných kapitol a řady konzistentně členěných podkapitol, což odpovídá zvolenému postupu při vypracování chronologicky a tematicky strukturované práce.

**4. Hodnocení kvality textu práce** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stručné hodnocení:

Autorka pracovala s řadou vydaných pramenů a s velkým množstvím odborné cizojazyčné literatury, jež odpovídajícím způsobem v souvislostech analyzuje.

---

**5. Kvalita zpracování** (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Stylistická a jazyková stránka práce Věry Danielové je na výborné úrovni; použitá terminologie je adekvátní. Občas chybí při používání pomlčky a rozdělovníku/spojovníku (s. 12, 18, 20 aj.).

---

**6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:**

Předložená diplomová práce Věry Danielové představuje velmi zdařilou analýzu postoje Karla V. ve chvíli, když došlo k odtržení Anglie od Říma. Současně si dovoluji zmínit fakt, že práce představuje svým rozsahem a zaměřením v českém prostředí vcelku zajímavou a z mého pohledu i přínosnou studii. Navzdory marginálním výtkám je třeba zmínit fakt, že Věra Danielová svou práci založila nejen na rozsáhlém studiu vydaných pramenů, ale i na analýze velkého množství cizojazyčné odborné literatury, a proto je práce po obsahové stránce výborná. Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení výborně.

---

**7. Otázky a připomínky k obhajobě:**

1) V čem byste viděla hlavní příčinu Karlova vcelku „laxního“ přístupu k anglické reformaci?

---

**Navržená známka: Výborně**

**Datum: 28.8.2018**

**Podpis:**