



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího (~~oponenta~~) bakalářské diplomové práce

Jméno a příjmení ~~studenta~~/studentky: Věra Danielová

Název práce: Postoj Karla V. k odtržení Anglie od Říma

Jméno vedoucího (~~oponenta~~) práce: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autorka využila značné množství vydaných pramenů i odborné literatury. Pozitivní ocenění zasluhuje zejména její využití deseti svazků edice pramenů *Letters and Papers, Foreign and Domestic of the Reign of Henry VIII* (eds. J. S. Brewer, J. S. Gairdner), edice *Calendar of State Papers*, která obsahuje prameny týkající se Anglie, uložené v zahraničí (Milán, Benátky, Španělsko, Vídeň) a korespondence Karla V. s jeho vyslanci v Anglii a Francii.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Volba cíle práce zcela odpovídá zadání, je dobře promyšlená. Metodologický přístup autorky je adekvátní tématu.



Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická a vyvážená, odpovídá metodám, které autorka použila.

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Hodnocení použitých pramenů a literatury autorkou je kritické a věcné. Vzájemnou souvislost obojího interpretuje správně.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

Text má ze stylistického hlediska slušnou úroveň, terminologie je adekvátní.

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

V předložené diplomové práci autorka prezentuje a hodnotí vytváření a proměny postoje císaře Karla V. k Anglii Jindřicha VIII. v době, kdy tento panovník realizoval rozchod



Ústav světových dějin

s Římem a položil základy domácí anglikánské církve. První kapitola obsahuje zhodnocení situace na konci 15. století s ohledem na dynastickou politiku, pozici habsburského rodu a sňatek anglického následníka prince Arthura s Kateřinou Aragonskou. Druhá kapitola je věnována hodnocení situace v Anglii po nástupu Jindřicha VIII. na trůn. Největší přínos reprezentují třetí a čtvrtá kapitola, v nichž autorka analyzuje anglickou politiku v evropském kontextu, hlavní pozornost je věnována vztahu k císaři Karlu V. Ve čtvrté kapitole je sledována cesta k rozvodu anglického královského páru a hodnoceny jeho důsledky z hlediska mezinárodních vztahů. Pro zpracování tématu autorka použila poměrně rozsáhlé množství pramenných edic a odborné literatury. Badatelský cíl byl stanoven uvážlivě a byl bezesporu dosažen. Odborná i slovesná stránka textu mají solidní úroveň, struktura práce je promyšlená a vyvážená. Výsledný text bezesporu prokazuje dobré odborné dispozice autorky, její přístup je kritický a věcný. Výsledek je rovněž cenný tím, že se jedná o zpracování tématu, jemuž česká historiografie zatím nevěnovala pozornost.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Jaké faktory resp. skutečnosti ovlivňovaly nejvýrazněji postoj Karla V. k odpadnutí Jindřicha VIII. od Říma?
- 2) Snažilo se papežství nějakým způsobem ovlivnit vztahy mezi Karlem V. a Jindřichem VIII.?

Navržená známka: výborně

Datum: 9. 8. 2018

Podpis: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.