



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Bc. Natálie Richterová

Název práce: Formování a povaha vztahů mezi neziskovými organizacemi a státem. Případová studie Meta, o.p.s.

Vedoucí DP: Mgr. Magdaléna Šťovíčková Jantulová

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Téma práce je aktuální jak vzhledem k oboru, tak vzhledem k současné politické diskusi o roli OOS ve společnosti a jejich vztahu se státem.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Teoretická část práce je jak zdařilým východiskem pro formulaci výzkumných otázek, tak také poznatky z této části jsou následně využívány při analýze a interpretaci dat. Teoretická část je systematicky zpracována, obsahuje všechna podstatná témata. Studentka čerpá jak z české, tak zahraniční literatury. Ráda bych ocenila zdařilý teoretický přehled a i následné srovnání modelů a typů vztahů mezi státem a OOS zpracovaný na základě studia převážně zahraniční literatury. V této části studentka osvědčila nejen schopnost vyhledat relevantní literaturu k tématu, ale i poznatky systematicky zpracovat. Studentka také neopomíjí představit český kontext vztahů mezi státem a OOS, ale i odborný a společenský kontext zkoumaného případu.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejímu teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Jak již jsem uvedla, formulace výzkumných otázek je inspirována teoretickým zakotvením práce. Cíle i výzkumné otázky jsou jasné a relevantně formulovány.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Studentka pro svou práci vhodně volí případovou studii a její volbu řádně zdůvodňuje s využitím metodologické literatury. Oceňuji také, že studentka v rámci sběru dat získávala data z různých zdrojů – rozhovory, dokumenty, zúčastněné pozorování – a tyto data také navzájem propojuje a komparuje v rámci empirické části práce. Je také potřeba upozornit, že data jsou opravdu bohatá. Rozhovory byly realizovány z několika typů aktérů, zúčastněné pozorování bylo realizováno na několika úrovních, byla analyzována velká řada dokumentů. Vše je řádně zdokumentováno v metodologické části práce. Účelová kritéria výběru případu, která jsou zároveň důležitá pro definování charakteru případu, jsou také řádně popsána i s odkazem na odbornou literaturu a zdůvodnění ve vztahu k výzkumnému tématu.	
Kvalita závěrů práce <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	1



Stručné slovní hodnocení: Za stejně zdařilou jako teoretickou část práce považují také empirickou část práce. Díky bohatosti dat, která studentka měla k dispozici, představuje první část empirické kapitoly bohatý popis povahy vztahů mezi státem a OOS, přičemž povahu vztahů studentka popisuje na třech úrovních – celostátní, krajské a obecní. Každá kapitola obsahuje jak představení organizací, se kterými zkoumaná OSS na dané úrovni navázalo vztahy, popis povahy vztahů, tak také jejich vývoj a bariéry, které bránily k navázání vztahů či jejich rozvoji. Čtenář tak dostává velice plastický a podrobný obrázek o vztazích státu a nových servisních OOS na různých úrovních a jejich vývoj v čase, potažmo bariéry tohoto vývoje. Je potřeba také uvést, že svá zjištění studentka dokumentuje daty z různých zdrojů a také je interpretuje s využitím odborné literatury. V návaznosti na tuto část pak studentka dále analyzuje, jaký vliv má vztah OOS se státem na cíle a rozvoj organizace (kap. 3.4.1.). Zde se již jedná o více analytickou část, kdy s využitím dat a odborné literatury studentka identifikovala několik oblastí, na které spolupráce OOS se státem měla vliv – cílová skupina, právní forma, profesionalizace a komercializace, financování. Závěr práce pak představuje zdařilé shrnutí významných rysů spolupráce zkoumané OOS se státem, které stojí na bohatých datech prezentovaných v empirické části práce.	
Práce se zdroji <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Dle požadavků na diplomovou práci	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	1
Stručné slovní hodnocení: Dle požadavků na diplomovou práci	

Celková známka před obhajobou: výborně

pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)

1. V posledních měsících je diskutována role OOS v současné české společnosti a to mimo jiné v kontextu financování OOS ze státního rozpočtu a spolupráce OOS se státem na poskytování služeb. Zajímalo by mě, jaké poznatky z této studie o spolupráci servisní OOS se státem by se daly použít dle autorky např. v diskusi o snižování dotací servisním OOS (doložte zjištěními z výzkumu).

2. V druhé části empirické kapitoly jsou představeny oblasti, na které dle dat z výzkumu měli vztahy OOS se státem vliv. Řada uvedených oblastí již byla dříve prezentována v odborné literatuře, která se právě vlivem vnějšího prostředí, potažmo vztahů organizací s jinými organizacemi zabývá. Zajímalo by mě, zda autorka neidentifikovala nějakou oblast, prvek, který by se v odborné literatuře, kterou studovala, neobjevil?

Celkové vyjádření/komentář vedoucího práce:

(Není povinné.)

Ráda bych ocenila přístup Natálie ke zpracování své diplomové práce. Odvedla velký kus práce díky němuž dnes obhajuje dle mého názoru velice zdařilou práci. Děkuji.



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

V Praze dne 7.9.2018

.....

Podpis vedoucího práce.