

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: vedoucí práce

Autor/ka práce: Bc. et Bc. Kristýna Strnadová

Název práce: Perceived Inequalities by Immigrant Students in Czechia

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.

Oponent/tka: doc.Mgr. Jakub Grygar, PhD.

Navržené hodnocení: výborně, B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano. Cíl práce je poměrně obecně vymezen v analytické části práce (str. 25). Je jím hlubší porozumění každodenním zkušenostem imigrantů studujících u nás na střední škole. Dále je však (tamtéž) jasně specifikován do dvou výzkumných otázek zjišťujících, jak imigranti středoškoláci vnímají své postavení u nás a jak na svoji situaci reagují. Text je vedle úvodu členěn do dvou základních částí (Teorie a Analýza) a strukturován jako klasická empirická stať. V závěru, jenž je součástí analytické části, autorka explicitně uvádí odpovědi na výzkumné otázky opřené o analýzu rozhovorů, v níž předkládá zdařilou typologii vnímání nerovného postavení komunikačních partnerů i reakcí na ně.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano. Diplomová práce je opřena o 65 titulů, z toho z jedné třetiny o texty v jazyce anglickém, což plně odpovídá povaze tématu i požadavkům.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich

Odpovídá požadavkům. Autorka se opírá o dobře provedený kvalitativní výzkum, přičemž jednotlivé fáze postupu jsou dostatečně přesně popsány.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Odpovídá požadavkům. Autorka, jak jasně plyne z kapitoly 2.2.6 (Limits of research and discussion), si je vědoma omezených možností zobecňování závěrů, k nimž dospěla, a nijak je nepřeceňuje. Odpovědi na výzkumné otázky jsou dostatečně podloženy analýzou.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odpovídá požadavkům. Odkazový aparát je veden správně. Text je napsán srozumitelným a sdělným jazykem. Nenalezla jsem žádné formální nedostatky.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Z výše uvedeného je zřejmé, že z hlediska požadavků, které se na diplomovou práci kladou, nelze autorce nic zásadního vytknout. Nemohu se však ubránit dojmu, že v interpretační rovině zvolila -

pravděpodobně u vědomí omezené platnosti zjištění, k nimž dospěla - příliš opatrný přístup, který jí zabránil výrazněji vykročit za rámec popisu výzkumu, analýzy a jejích výsledků. Mám na mysli užší propojení zjištění se stávajícími výzkumnými poznatky ohledně vnímání vlastního postavení a reakcí na ně v řadách menšinových populací, například v podobě zamyšlení, nad tím, zda a do jaké míry je zjištěná typologie v souladu s reakcemi a strategiemi znevýhodněných v jiných kontextech (literatura zpracovaná v kapitole 1.1.3), případně v jakém směru by bylo možné získané poznatky prakticky využít, či kam by bylo užitečné dále napřít výzkumné úsilí.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

- 1. Setkala jste se s některými reakcemi a/nebo strategiemi (případně podobnými), jež jste zjistila, v literatuře zabývající se nerovnostmi?*
- 2. V závěru uvádíte, že zanedbání této problematiky ve výzkumu u nás se promítá do nejednotné politiky v tomto ohledu a chaotického jednání ze stran škol. Mohla byste toto tvrzení rozvést a ukázat, oč je opíráte?*

Celkové hodnocení práce:

Diplomová práce Kristýny Strnadové podle mého názoru odpovídá ve všech bodech požadavkům a zaslouhuje si tudíž být hodnocena jako výborná. Vzhledem k určitému minimalismu či opatrnosti, jež jsem zmínila v bodě, ji navrhuji hodnotit stupněm B.

Datum: 3.9.2018

Podpis: doc. PhDr. Jadwiga Šanderová, CSc.